

GAZETA ARGESENILOR

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
PITEȘTI Str. Industriei No. 3.

Anunțuri comerciale și orice articole se primesc
LA TIPOGRAFIA „ARTISTICA” — PITEȘTI

Director proprietar
VASILE A. PURCAREANU



CAMERA DE MUNCA

S'au făcut prea mult așteptate aceste Camere de Muncă. Dar în slârșit le avem.

Atât de ahtiați după ele au fost unii, în cât, abia instalați, și au și pornit în expediții pentru a pune lucrurile la punct în lumea celor ce muncesc cu brațele. — Prima lor călcare a fost la Găvana, unde cu uimire și cu nespuse revoltă au constatat, că lucrătoarele nu au în cămin cearșafuri pe paturi, vase de noapte, somiere, și că nu poartă chiloți. — Și repede au întocmit un raport, plin dolidora cu insulte, calomnii și lături. — Ca în codru și la măidan!

Apoi, de grabă au tăbărit și asupra negustorilor. — Să închidă prăvăliile la ora 7 fix, — adică tocmai la vremea când lumea iese vara pentru plimbare și cumpărături. — Se roagă bieții negustori, să mai fie îngăduiți, arătând unii că până la ora 7 nu au făcut nici măcar safta. — Dar în zadar. — Totuși, junele Novacovici, debarcat de curând dela Paris, trebuie să știe, că prin civilizata țară a Francezilor, negustorii pot să înfrângă rânduiala repaosului, dacă în magazinele lor nu au funcționari comerciali.

La noi nu? — Se vede că sunt prea obosiți și căzniți la noi funcționarii comerciali. — Au numai de cât nevoe de recreare ei, care de multe ori mor de urât în prăvălii, sau taie câinilor frunză pe bănci afară!

Este de neînțeles, cum de se mai afirmă, că sunt Camerele de muncă înființate și în folosul patronilor. — Aceștia doar mizerii, biruri noi, șicane și amenzi vor avea de cules după urma lor. — De altfel, și modul de compunere al Camerilor, ne arată că numai spre apăsarea și neliniștirea patronului, au fost ele date la lumină. — Căci, reprezentanții lucrătorilor fac, prin mulțimea lor, imposibilă alegerea vreunui patron ca președinte al Camerilor de muncă. — Precum s'a și întâmplat la Pitești.

De aceea, autonomia lor poate avea urmări din cele mai primejdioase. — Prin neajunsurile și ațățările pe cari le pot provoca, ele sunt departe de a se putea compara cu Camerele de comerț și cu cele agricole. — De aceea, nu putem în deajuns să regretăm, că la Pitești guvernul, a dat tocmai pe mâna unui avocat încrezut și turbulent postul cel mai de seamă, funcțiunea de secretar al Camerii de muncă.

Mai este negreșit timp și mijloc să se îndrepte lucrurile în astă privință. — Intr'altfel, s'ar putea, ca potrivit Scripturii, să fie răstăcirea de apoi mai rea decât cea dintâi.

V. P.

O Bancrută Bancară de 90.000.000 lei

Tribunalul Argeș S. II-a, în complexul D-lor Ștefan Teodorescu și G. G. Vlădescu jude asesor, greșier P. Comănescu, a admis opozițiile făcute de Banca Națională a României, de D-l Florea Rădulescu avocat și D-na Alexandrina Pop din Pitești, în contra omologărei concordatului cerut de Banca Populară Pitești și a respins cererea de omologarea concordatului, pentru motivul că polițele debitorilor Băncii Populare, emise de aceasta cu girul său plin Băncii Na-

ționale, pentru angajamentele de scont, trebuie să fie considerate ca eșite din patrimoniul Băncii Populare, și deci scoase din activul ei. — Cum aceste cambii însumează în total 41.022.937 lei, nu mai rămâne ca activ pe care s'ar putea conta decât imobilele, numerariul, mobilierul și cambiile protestate, care în total reprezintă doar suma de 13.975.841 lei, care față de pasivul de 89.092.203 lei, nu ar garanta nici cota cea mai redusă incuviințată de lege.

Camera de Muncă și Fabrica de Țesătorie dela Găvana

Calomnii și Insulte într'un raport oficial. — Pe urmele și după exemplul șantajistului Vlad Furtună.

Vlad Furtună deschide focul.

De câțva timp fabrica de țesătorie „GĂVANA” este ținta unor atacuri furioase. Cel dintâi care a deschis focul asupra-i, este expertul în ale șantajului, individul Romulus Ionescu zis și Vlad Furtună. Acesta, nemulțumit cu sumele pe care cu amenințări le-a stors dela fabrică, — a tipărit în foaia sa „PRESA” o serie de înscenări, care mai de care plină de abjecte insulte și de mârșave calomnii. Lucrul s'a dovedit pe deplin în fața D-lui Jude Instructor M. Mamulea, care prin ordonanța sa No. 62 l'a pecetluit ca pe un șantajist consumat.

Avocatul lui Alberto Grippa ajunge secretar al Camerii de muncă.

Acum în ajutorul lui Vlad Furtună îi vine și prietenul său, îndrăznețul avocat Teo Simionescu, care punând mâna pe postul de secretar al Camerii de Muncă, — și-a făcut planul de a-și servi interesele cu ajutorul acestei instituții. Căci, abia instalat aci, a și căutat să-și răsbune pe conducătorii fabricii Găvana, contra cărora era furios, pentru că nu voiau să îndeplinească cererea exorbitantă și nedreaptă a maestrului italian Alberto Grippa, fost în serviciul fabricii și acum concediat. Acesta, angajând ca avocat pe Teo Simionescu, face proces fabricii și cere nici mai mult, nici mai puțin suma de lei 90.000, drept salariu pe șase luni, pentru că a fost concediat. De aci, în primul rând furia lui Teo în potrivea celor dela fabrică.

Insoțit de tânărul Novacovici, ajuns președinte al Camerii de Muncă, și de un impetuos absolvent a trei clase comerciale, — D-l Teo Simionescu dă fuga la Găvana la 20 Iunie, hotărât fiind, nu să se informeze, ci de mai înainte pornit să-i înegrească și să-i calomnieze fără nici o măsură pe cei ce conduc fabrica de țesătorie. Rezultatul acestei sălbătice procedări, este un proces-verbal, plin de sus până jos de insulte grosolane, pre-

cum și șase fotografii. Căci, D-l Teo, venise înarmat și cu un aparat fotografic.

Minciuni și grosolănii des-gustătoare.

În acel proces verbal, D-l Teo — deși având și sânge strein în vine, — se arată în chip sălbatic ponegritor al streinilor. D-sa ne vorbește de un grup de streini verși înbogați pe umerii și brațele Românilor, de înbogașirea ve-roasă a streinilor, de modul tragic cum sunt speculate în mod barbar lucrătoarele, de munca excesivă și neplata acelor cu nume și sentimente românești, de elementul românesc terorizat, de multe tragedii întâmplare în interiorul fabricii, — de pripita înbogașire a streinilor, de buna stare fizică a acestora și de fața galbenă și puterea fizică complet redusă a românilor din fabrică, de nesăturații streini, de un cămin, unde se doarme fără cearșafuri, de niște șobolani, ce umblă noaptea prin cămin, — de niște ființe nevinovate, cari au o situație atât de mizeră, de un miros de streini interesați, de o fabrică transformată într-o cetate de tortură a elementului românesc, de viața de raiu a streinilor, și de viața de iad a Românilor, etc. etc.

Cum se vede, sunt în acest act oficial îngrămădite mormane de calomnii, insulte și grosolănii, pe care Teo încearcă să le ia în tragic și să le cânte fals pe coarda naționalismului eftin. D-sa, cel puțin se laudă veșnic cu titlul de ofițer de rezervă. Dar, ceilalți doi acoliți ai săi, tinerii Novacovici și Comănescu, au făcut ei măcar serviciul militar?

Străini înbogați cari n'au primit nici un dividend!

Să extragem acum capetele de acuzație din aceste gramezi de murdării. Mai întâi trebuie să observăm că nu știu de câte ori ni se pomenește de un grup de streini verși, cari s'au înbogașit din munca Românilor. Adevărul, după toate bilanțurile publicate, este că bieții acționari ai acestei fabricii, despre cari se spune că s'au înbogașit, nu au primit dela

înființare până azi, adică timp de 10 ani, nici un dividend. Capitalul aparține în proporții egale între grupul strein și grupul român, din care face parte și cunoscutul mare industriaș Dr. Ștefan Cerchez, fost președinte al Uniunii Camerilor de Comerț și Industrie. Conducerea fabricii, compusă din trei directori, unul tehnic, unul comercial și altul administrativ, este încredințată unor acționari ai societății.

În schimb însă, acești streini acoperiți de insulte și acuzați că s'au înbogașit, când ei n'au primit nici un dividend, — fac să trăiască peste o mie de lucrători români cu familiile lor. În anul trecut s'au plă-

numai lucrătorilor în sumă de 22 milioane, iar în anul acesta urmează a li se plăti 30 milioane. Și în raport, D-l Teo îndrăznește să afirme, că streinii aceștia au venit să ia pâinea dela gura Românilor.

36 Streini specialiști la 1000 lucrători români.

Se mai vorbește de numărul cel mare al streinilor, cari sunt puși în posturile de conducere. În realitate, streinii sunt toți la un loc în număr de 36. Ei sunt specialiști, cari pentru moment nu pot fi înlocuiți, negăsindu-se astfel de tehnicieni în țară. În schimb însă fabrica are o școală de lucrători specialiști, din cari s'au și format lucrători români calificați, și chiar ajutori de maeștrii. Totuș, Teo cu neobrăzare susține în raportul său, că „direcția este fătis refractară promovării elementului românesc”.

Acești 36 streini — afirmă Teo fără să controleze — ar fi aduși fără acte în regulă și chiar fără pașapoarte. Ce sfruntată și îndrăzneată minciună! Toți streinii au toate actele în regulă, verificate de autoritățile competente.

Restanță cu plata salariilor.

Tot atât de mincinos și de veninos este Teo, când afirmă că streinii, pentru a-i „forța la lucru pe cei ce ar dori să plece din acea tortură”, îi ține în restanță cu plata dela 1/2 până la peste 3 luni. Ori, cine nu știe că fabrica

nu numai că nu-i ține cu forța pe lucrători, dar că în aceste timpuri de criză, ea trebuie să-i respingă pe foarte mulți din cei ce vin să ceară să fie angajați? Trebuie să fie cineva din cale afară de nerușinat, pentru ca să nască ocoască un atât de caraghios cap de acuzație.

„Li se mai aduce acuza-re-a-spune la 6 Iulie inspectorul general al regiunii — că sunt în restanță cu plata salariilor pe 5 chenzine (două luni și jumătate), dar nu știu dacă există azi o mare întreprindere cu plata salariilor la zi. În Dâmbovița ca și în Prahova societățile petrolifere aproape toate sunt în restanță pe câte 4 și 5 luni chiar?”

„În fabrica Găvana însă, — continuă inspectorul șef — nu se concediază un lucrător până nu i se plătesc drepturile la zi, ba uneori preavizul e plătit dublu, numai ca cei concediați să nu ție, cazul lui Alberto Grippa, (clientul D-lui avocat Teo Simionescu), i s'a oferit ca preaviz salariul pe o lună, el însă vrea pe 6 luni (90.000 lei).

Se lucrează 10 ore pe zi cu o oră pauză.

Iarși fără a verifica, Teo afirmă că sunt în fabrică lucrători sub 14 ani, cari ar lucra câte 10—12 ore pe zi fără pauză. Apoi, luând din sbor niște svonuri, — sau inventându-le, — Teo mai inventează: „Oare să adoarmă noaptea pe răsboiul de țesut”. Va să zică, tot fabrica e de vină, că aceste „nevinovate ființe”, cari se angajează să muncească noaptea, — vin la lucru atât de obosite, încât se întâmplă să adoarmă pe răsboiul! Curat vorba românului: În loc să geamă boii, scârțâie carul!

Dar adevărul este că, făcându-se de ori cine o verificare în fabrica dela Găvana nu este nici un lucrător sub 16 ani. Și se lucrează, ca mai în toate fabricile de țesătorie, 10 ore pe zi cu o oră pauză.

„Se lucrează 10 ore pe zi, afirmă inspectorul șef al regiunii, D-l Narly. E adevărat, dar tot atât se lucrează și la Țesătoria Română și la fabrica Stan Rizescu. Acum vreo patru ani — continuă inspectorul — am făcut rapoarte de vreo 2 sau 3 ori, și tot de atâtea ori li s'a acordat de Dvs. derogări provizorii de câte trei luni. Se pare că la fabricile de țesătorie nu se poate aplica legea duratei muncii, pentru motivul că ar necesita un număr îndoit de specialiști streini. În anul 1928 pe când mă aflam la Bacău pentru revizuirea streinilor, știu că la fabrica Buhuși cu 3000 de lucrători, se lucra tot 10 ore pe zi”.

„D-l Novacovici, — afirmă D-l Inspector general Narly — a fost în cazul de față influențat de păreri personale și interesate ale D-lui

avocat Teo Simionescu, apărătorul lui Grippa, în procesul pe care acesta l'a intentat fabricii Găvana”.

Teo Simionescu de vorbă cu o copilă.

De asemenea, avocatul lui Alberto Grippa, cuprins de un idealism feroce, — ne arată că: „întrebând pe o copilă cât câștigă pe zi, ne-a răspuns că, sdrobotă de muncă, câștigă până la 40 lei pe zi, dar se întâmplă adesea ca ea să câștige și 10 lei zilnic, deși prestează muncă de 10—12 ore pe zi”.

Cum o cheamă pe acea copilă, nu ne spune D-l Teo, și nici dacă a căutat să se informeze cât de puțin asupra temeiniciei răspunsurilor smulse nu se știe cum. D-sa era atât de bucuros, că putea să vorbească în raport despre o copilă! Adevărul însă, după registre, este că femeile primesc câte 40 lei pe zi, bărbații câte 50, iar lucrătorii calificați câte 150 lei.

Dar D-l Teo insinuează că registrele „se lucrează în nemțește, astfel că streinii speculează în mod neomenos, și le plătește după bunul plac al lor”. Ce nerușinată și sfruntată minciună! D-l Teo, tot umblând prin curtea fabricii cu aparatul fotografic, nici gând n'a avut să se uite în registrul personal. Într'altfel ar fi văzut, că acolo se scrie în românește, cât lucrează și cât primește zilnic fiecare. De altfel, groaza aceasta de limba germană la unii ca Teo, ni se pare cel puțin curioasă. Îl știm cine și al cui este.

Postul de ajutor și ascensorul Fabricii.

Se revoltă înflăcăratul Teo că nu ar fi existând un post de prim ajutor la fabrică, — pe, când în realitate el există, împreună cu cele necesare, dar nu l'a văzut D-sa. Fabrica are angajat și un doctor din Pitești, care stă la dispoziția lucrătorilor. Un dispensar, ce e dreptul — nu există la Găvana, dar nu din vina conducătorilor fabricii.

„Dispensar fabrica nu are — constată D-l Inspector General Narly — fiindcă a fost al Casei Centrale, care l'a desființat pe motiv că Piteștiul e aproape (4 km), și acolo are cel mai modern și mai bogat dispensar cu patru medici, moașe, subchirurghi, etc. Nu se poate învârti întreprinderea, care plătește lunar la asigurări între 50—60 mii lei. Din contră, fabrica a protestat când s'a desființat dispensarul, și astăzi cere reînființarea lui”.

Se mai agață Teo și de ascensorul fabricii, care nu ar avea nici cea mai mică apărare, pe când adevărul este că ori cine poate vedea, că la ascensor sunt apărătoare. De altfel, în ciuda D-lui Teo, — nici un accident, de o gravitate oarecare, nu s'a întâmplat la fabrică. Dar cum era să scrie avocatul lui Grippa un raport de 2—3 coale, dacă nu înșira cu grămada minciuni și calomnii? Cum era Teo să-și pue în valoare naționalismul său cel furibund, dacă n'ar fi mințit, afirmând că la Fabrica Găvana lucrătorii sunt forțați a lucra și duminicile și „marile sărbători ale neamului”.

Ce interes ar avea, stimate domnule Teo, direcția fabricii să-i forțeze pe lucrători să lucreze Dumineca și sâmbătoarea? Nu știe oricine, că astăzi mai ales, când vânzare nu este, — fabrica dela Găvana, ca și celelalte, are depozite enorme de mărfuri, pe care nu le poate desface? Mai are ia vreun interes, să zorească și să-și tot sporească depozitele, silindu-i pe lucrători să lucreze și Dumineca? Are ea vreun interes să-și mărească jena financiară, prin plata de salarii suplimentare și prin cumpărare de noi materii prime?

Naționalismul feroce al lui Teo.

Face mare caz Teo și de cantina, acest „mijloc în plus de speculă introdus de acești nesăturați străini, unde cu prețuri exagerate speculează pe Români...”. Și aci, secretarul Camerei de Muncă face în zadar să-i plângă viora-i naționalistă: Cantina, de care vorbește Teo cu tremolo în glas, — nu este nici de cum obligatorie. Liber este să cumpere fiecare de unde vrea. Căci mai sunt alte trei cantine particulare în fața fabricii. Deci, nici vorbă nu poate fi de vreo speculă.

Adevărul asupra căminului fabricii.

Dar mai ales la CĂMIN a voit să se lase Teo cu toată greutatea. Aci și-a pus în joc toate bateriile, — aci și-a îndreptat aparatul fotografic, luând 6 poze, — aci a vărsat Teo mai multe minciuni, mai multă rea credință, mai multe bale, mai mult venin. În această parte a raportului său Teo ne încredințează că, în timpul zilei, a și văzut „șobolanii cu umblă toată noaptea”, și că în cămin e o sobă” al cărui fum singur încălzește”. A constatat așa dar Teo în toțiul verii, la 20 Iunie, că fumul singur încălzește căminul! Ce imaginație meridiană, ce putere de halucinație! Cum ai văzut ziua, D-le Teo, șobolanii care umblă noaptea, și cum ai putut constata în Iunie, că fumul singur încălzește căminul?

În realitate, lucrurile stau cu totul altfel. Pentru lucrătorii, ce nu locuiesc în Găvana, fabrica, fără să fie prin nimic obligată, a închiriat un local, pe care l'a mobilat și l'a pus absolut gratuit la dispoziția lucrătorilor. Acei ce nu voesc a locui aci, liberi sunt să locuiască în în sat. De altfel, iată cum și în această privință D-l inspector general Narly restabilește adevărul, înfierând prin grele cuvinte atitudinea haiducească a secretarului Camerei de Muncă:

„În adevăr la ancheta pe care D-l Novacovici a făcut-o la fabrica de țesătorie „Găvana” a fost însoțit de D-l avocat Simionescu, care cu un aparat fotografic a luat mai multe vederi din afară și interiorul căminului lucrătorilor, spre a vă proba promiscuitatea în care trăiesc aceste „tinere și obișnuite vârstare”.

„Ori acest cămin nu se prezintă de loc în halul în care v'a fost descris și fotografiat. La exterior el are un aspect frumos, așa cum îl prezintă fotografia luată în fața. Fotografia luată la umbră în dosul Căminului, ar da aparența unei case derăpănite și plină de egrasie, ceea ce nu este adevărat”. „Localul e mare, relativ propriu și igienic”.

„Fotografia luată din interior, este absolut tendențioasă. S'au așezat lucrătoarele în diferite pozițiuni (clae peste grămadă) spre a da aparența unei mizerii revoltătoare și pentru a învedera și mai mult această situație, s'a luat și o fotografie care reprezintă un colț umbrat din interiorul căminului și unde se vede o pisică mănâncând dintr'un taler, o oală și un lăvior”.

„Adevărul e că acest cămin, are un pat comun în tot lungul peretului, pe care sunt așezate saltele bune de pae, câte o pernă și pături, așa că fiecare lucrătoare își are locul ei pe care se odihnește destul de bine și comod. Iarna li se dă câte două pături și căldură e arhi suficientă, fabrica având lemne din belșug”.

„Fotografia ce reprezintă closetul, nu e adevărată. S'a fotografiat un hambar care până acum un an, era bun și se păstra înăuntru mobile de ale fabricii (pături, scaune, șifoniere, etc). Acum, are nevoie de reparații și se va întrebuința pentru acelaș scop. Fiecare cămin își are closetul lui așa cum sunt toate closetele populare, în special cel dela lucrătoare e foarte curat și îngrijit”.

O prigoană revoltătoare.

Dar ce argumente să-i mai aduci lui Teo? Ce adevăruri să-i mai pui în față, când el, abia instalat la Camera de Muncă, a și pornit să se răsbune pe cei dela fabrică, să-i intimideze ca și șantajistul Vlad Furtună, prietenul său, și să-i zăpăcească pentru cine știe ce scopuri? Teo nu vede în fabrică decât fețe galbene de români, și obraji buclăși de streini; trau ca în iad la români; el nu vede în fabrică de cât „o cetate de tortură și tragedii multe”.

„De cum intri în fabrică printr'o magazie de scânduri, miroș de streini interesati, te isbește în față”. Ca și cum, Dumnezeule, streinii s'ar putea cunoaște că sunt interesați, după un miroș special! Ce canalic, ce panglicar, ce caraghios! Are dreptate, D-l inspector general Narly, când în raportul său No. 374, înaintat Ministerului Muncii la 6 Iunie, constată că aci nu e la mijloc de cât „o prigoană revoltătoare, ce s'a pornit în contra acestei întreprinderi de către oameni veroși și lipsiți de scrupul”.

Atitudinea cuviincioasă a conducătorilor fabricii.

În orice caz, nici vorbă nu poate fi de vreo „cetate de teroare” la Găvana. „Conducătorii fabricii — arată D-l Narly — sunt străini polonezi, și pe deasupra evrei. Deși sunt vechi în țară și prezența lor e necesară și folositoare, totuși teama de a nu fi svârliți peste graniță, îi fac să cedeze tuturor amenințărilor și adeseori chiar capriciilor vreunui lucrător român mai arțagos”. Și așa și este. Situațiunea

lor ca streini, veșnic amenințați cu alungarea peste graniță, îi face să fie totdeauna supuși și mai mult decât cuviincioși, totdeauna gata să dea satisfacție chiar cererilor celor mai nedrepte. De aceea, și mulți de pe la diferite autorități, înarmați cu oricât de mică putere, dau câte o raită pela fabrică, de unde se înapoiază cu pachete mai mari sau mai mici. De acea se și fac tot felul de presiuni asupra acestor streini, cari sunt departe de a teroriza pe cineva.

Ei sunt din toate punctele de vedere folositori, mai ales orașului nostru, al cărui comerț se resimte în bine de pe urma instalării fabricii dela Găvana. Căci să nu se uite, că numai lucrătorii ei primesc salarii de 30 milioane lei anual. De asemenea, și Casa asigurărilor sociale din Pitești se alimentează numai dela fabrica de țesătorie din Găvana cu câte 7—8 sute de mii lei anual.

Datoria autorităților superioare.

Conducătorii fiind streini, ușor i-a fost și unuia ca Vlad Furtună să-i șantajeze, smulgându-le însemnate sume de bani. Autoritățile însă, datoare sunt, nu să le facă traiul imposibil, — nu să le caute nod în papură, — ci să le facă posibilă existența în cadrul legilor și al grelelor împrejurări de astăzi.

Fabrica, după cum se știe, nu stă pe roze, de altfel ca mai toate instituțiile similare. Ea, în timp de 10 ani, de când s'a înființat, nu a dat nici un dividend, absolut nici un dividend acționarilor. Ea deci, nu a înființat, decât pentru a face să trăiască atâtea mulțime de lucrători, dintre cari mulți, datorită fabricii, au ajuns să-și zidească o casă și să-și cumpere pământ. Ea este dar, o binefacere, o adevărată binefacere pentru această regiune. De aceea, pe cei cari au răspunderea în județul nostru, nu putem în deajuns să-i rugăm și să-i îndemnăm ca să aibă ochiul deschis mai ales asupra noului așezământ social al Camerei de muncă. A fost negreșit o greșală, că nu s'a avut grije să se desemneze pentru prezidenția acestei Camere un om mai copt la minte, mai cu experiență, mai cu prestigiu și cu un trecut mai controlabil. Dar o greșală și mai mare, a fost că tânărului încadrator de rame, debarcat de curând dela Paris, unde îl încingea desigur dorul de țară, i s'a dat ca mentor, ca profesor un om periculos ca Teo, care nu se dă îndărăt dela nimic, care nu are nici teamă, nici scrupul, nici vreo măsură.

În orice caz, este sigur că această Cameră de Muncă a fost înființată, nu pentru ca unii să o transforme în uneltă de răsbunare, în mijloc de pricopsire, sau în canal de scurgere al tuturor calomniilor și neroziilor țâșnite din capete prea înfierbântate și veșnic bântuite de halucinații.

SE INCHIRIAZĂ dela Sf. Dumitru 1933 sau chiar și de acum în Strada Alexandru Lahovari colț cu Industriei Pitești.

FOSTUL LOCAL DE BERĂRIE LUTHER

spațios încăpător și bine situat, bun pentru ori ce întreprindere.

Localul este în centrul cel mai comercial al orașului.

Doritori se vor adresa D-lui Vasile Purcăreanu în str. Al. Lahovari No. 24 Pitești.

INFORMAȚIUNI

La votarea bugetului județean opoziția liberală a depus o întâmpinare, în care între altele se arată că bugetul este ireal și dezechilibrat, întru cât s'a înscris între venituri sume, care se știe mai dinainte că sunt fictive, întru cât nu se vor putea încasa. — În această categorie sunt sumele, sau parte din sumele înscrise sub următoarele articole: 6, 10, 11 și 25.

Acum 4 ani a fost inaugurată cu discursuri, cu muzici militare și băutură piața cea nouă din Stîubeu, intitulată „Piața General Cristescu”. — S'a făcut atunci o sumedenie de cheltuieli cu instalațiile din care astăzi nu se mai vâd decât 2—3 păcatoase mese. — Și iarba a crescut bogată pe acolo, pe unde D-l Tică Rătescu croise cu enfază o a doua piață. — Încercarea era de mai înainte condamnată, întru cât cetățenii mai în vârstă își aduc aminte că mai acum 35 ani un alt primar făcuse la fel ca D-l Tică Rătescu. — Il întrebăm acum după dezastru: Câți bani s'au aruncat pe gârle pentru această netrebnică piață? Sau interesele primăriei nu joacă nici un rol atunci când este vorba să se pună în valoare anumite imobile ale D-lui Tică Rătescu?

A apărut ziarul „Tineretul Argeșului” sub direcția D-lui Teo Simionescu. În fruntea ziarului se tipărește un moto estras din cele spuse de D-l Nestor Badea, nepotul D-lui Mihalache.

„Tineretul — spune D-l Badea — nu înțelege să fie în rolul de hamal care să care proptele pentru sprijinirea lumii ce se duce, ci salahori cari își dăruiesc toată puterea de muncă pentru zidirea lumii țărăniste ce va să vină”.

Va să zică, sus tineretul, afară cu bătrânii, afară cu lumea ce se duce!

Nu ne spune tânărul Nestor Badea și D-l Teo, până la ce vârstă poate cineva să figureze ca tânăr, și după ce norme și cu ce aparate se poate constata vigoarea tineretului. D-l Teo, spre exemplu, este încă tânăr? Il știm că activează prea de mult trecând din partid în partid. În ori ce caz, atât moto cât și întregul ziar sunt sfidări și crase necuviințe la adresa acelora care au și mai mulți ani și mai multă minte decât D-l Nestor și Teo.

Zilele trecute pe sălile Tribunalului se putea vedea mergând la braț într-o duioasă prietenie D-l inginer Lorenț, cel care a încasat 5 milioane pentru lucrările captării apei dela Mărăcini și D-l Anton Ionescu, paznicul neiertător al contabilității Primăriei Pitești.

Amândoi surăzători, amândoi de aceeași statură, înalți, voynici și bine hrăniți.

Ce pereche potrivită!

Pentru că îi vedem pe cei dela Camera de Muncă prea activați să aplice cu ultima strictețe regulile confortului și al igienei, când este vorba de fabrica dela Găvana, îi poftim să ia drumul până la așa numita salubritate a comunei Pitești, unde se află căminul măturătorilor de stradă. Vor vedea, suntem siguri, lucruri cu adevărat revoltătoare. D-l Teo să nu uite să-și ia și aparatul fo-

tografic. De asemenea îi îndemnăm să viziteze și brutăriile, și atelierile de cismărie, croitorie, fierărie, etc., și să binevoiască a-și publica rapoartele asupra celor văzute. În același timp am fi curioși să știm dacă D-l Teo își culcă servitoarea pe un pat cu cearșafuri, așa cum pretinde D-sa să aibe lucrătoarele dela Găvana.

Odată cu judecarea cerei de concordat introdusă de Banca Populară din Pitești, un mare număr de deponenți au semnat o reclamațiune adresată Parchetului local, prin care aduc grave învinuiri conducătorilor băncii, în legătură cu crachul suferit de bancă. — Afacerea a fost dată spre cercetare cabinetului de Instrucție.

În darea de seamă a jud. Argeș pe anul 1922—33, prefectul județului, D-l Ionel Rădulescu, cu toate că în expunerea situației generale tipărită, arată că se va ocupa de mersul general al județului „din toate punctele de vedere” nu a rostit nici un cuvânt despre activitatea clerului și a bisericei din județ, fapt care a fost observat și relevat în ședința de către părintele protoereu Marinache Popescu.

În fruntea gazetei „Tineretul Argeșului” este tipărit la dreapta semnul secerei. După câte știm D-l Armand Călinescu printr'un comunicat recent, anunță pe toți cei cari vor mai umbla cu secerea, că se consideră excluși din partid. — Suntem curioși ce atitudine adoptă Teo în numărul 2 al gazetei sale.

Printre economiile ce sunt de făcut la Primăria Pitești este de sigur și suprimarea postului de impiegat la serviciul contabilității, unde numai la anumite epoci este câte ceva de lucru. — În mai tot timp anului, nici chiar D-l Anton Ionescu contabilul, nu ar putea justifica pentru ce primește leafă de șef de serviciu.

Așa fiind, actualul impiegat din serviciul contabilității, nu are alt rol decât să ajute pur și simplu D-lui Anton Ionescu să șadă și să bea cafele în birou.

Suntem informați că Ministerul de Finanțe a încheiat cu 100.000 lei pe an localul din Str. Tabaci, în care fusese instalată cu forța Percepția orașului. Această sumă de 100 mii lei, Ministerul de Finanțe o plătește fostului senator țărănist D-l Iliescu-Breaza, cu toate că D-sa lăsase Percepției orașului tot acest local cu chiria numai de 45.000 lei. Suntem cum se vede, pe drumul bun al economiilor bugetare!

În acest local de câțva timp s'a instalat garda financiară, însărcinată cu reprimarea fraudelor la băuturile spirtoase.

În ziarul „Tineretul Argeșului”, D-l Stan Dumitrescu învățător în Oarjea, scrie despre unii parlamentari pe care D-sa îi vede atât de des, „că fac tot soiul de tranzacții în profitul lor personal și se ocupă de negustorie și diverse sam-

sarlăcuri”. Se vede că D-l Dumitrescu și-a uitat de proverbul: Să nu vorbești de funie în casa spânzuratului! La cine o fi făcând aluzie D-sa? Căci slavă Domnului, sunt și în partidul țărănesc din Argeș destui samsari, negustori ziși cooperatori și profitori sus de tot cocoțați?

În bugetul anului în curs, consiliul comunal a votat suma de lei 500.000 în contul terenurilor pentru înproprietărea demobilizaților. A votat pentru înscrierea acestei sume în buget D-nii consilieri: Ștefan Minoescu, Gheorghe Petrescu ajutor de primar, Ion Tuluca, Traian Dumitrescu, Alex. C. Aslan, N. Minculescu, Ion Călugărescu, Ion Oancea, Nae Popescu, Colonel C. Calotescu, M. Nanu, N. Mareș, Preotul I. Panțurescu, C. Mihaescu și Constantin I. Rătescu, primarul orașului.

Contra menținerii acestei sume au votat D-nii consilieri: Spiridon Emanoil, N. Susu, Preot I. Postelnicescu, Ion I. Purcăreanu, Marin V. Popescu, General Toma Lișcu, Constantin Dan, Al. Batist, Dr. N. Dimitriu și D-ra Ioana Dinescu.

D-l Maxim Berechet, contabil la diferite bănci, a fost numit și casier la Camera de Muncă, iar D-l Teo Simionescu, avocat al Prefecturii de Argeș, cenzor plătit de Ministerul de Finanțe la Camera de Comerț și Industrie din Pitești și șef al Tineretului Țărănist din Argeș, a fost numit secretar permanent al Camerii de Muncă.

În numărul trecut al gazetei noastre am dat alarma asupra faptului că în manifestul partidului național-liberal, lansat și iscălit de D-l avocat și deputat Ioan Purcăreanu, cu ocazia ultimelor alegeri, s'a afirmat că grădina din fața Primăriei, făcută de D-l primar Tică Rătescu, a costat aproape un milion. Cetățenii din toate unghiurile orașului și ale județului ne scriu rugându-ne să nu încetăm campania asupra acestui fapt, aproape de necrezut. De aceea îl somăm pe D-l Tică Rătescu să ne răspundă chiar prin coloanele ziarului nostru dacă sunt sau nu adevărate cele afirmate prin manifestul D-lui Iancu Purcăreanu. D-sa ca prim cetățean al orașului are această elementară datorie, de a lămurii opinia publică asupra acestei grădini miraculoase, care ca în basme a costat aproape un milion.

Dacă D-sa nu va binevoi să dea un răspuns lămuritor, noi liberi vom fi să tragem toate concluziunile și să-i aplicăm toate epitetele, fără nici o cruțare.

JALNICA SITUAȚIE DELA PRIMĂRIA PITEȘTI

Expunerile D-lor Consilieri Comunali Marin Popescu și Iancu Purcăreanu

Cu ocazia votării bugetului comunei Pitești, D-l avocat și consilier comunal Marin Popescu, a făcut o aspră critică la partea cheltuelilor, arătând că la alcătuirea sa nu s'a avut în vedere nevoile orașului, înbrățișând mai mult ceiace nu aduce nici un folos orașului. Arată că dela instalarea actualului consiliu comunal, adică din anul 1930, cu o mică întrerupere și până astăzi, nu s'a făcut nimic important la comună, deși s'au înghițit câteva zeci de milioane, ceiace reprezintă circa 35 milioane lei și examinând ce anume lucrări s'au executat, spune că s'au aruncat 3.500.000 lei pentru planul topografic de cadastrare al orașului. — Apoi o sumă foarte importantă pentru grădina din jurul primăriei și că singura lucrare importantă a fost aceea cu privire la captarea apei în nouile puțuri și care nu s'a făcut decât după stăruința consilierilor liberali. — Restul veniturilor comunei întrebându-se exclusiv pentru personal, și risipindu-se în diferite lucrări, care n'au adus nici un folos orașului. A criticat apoi cum este întreținută curățenia orașului, unde se cheltuiește pe fiecare an aproape 2 milioane lei și cu toate acestea orașul este murdar. — A arătat starea deplorabilă în care se găsesc imobilele comunei, care din cauza neglijenței administrației comunale au ajuns ruină, cum este hala de alimente, fabrica de ghiată, teatrul și băile, judecătoriile de ocoale precum și școalele. Continuând arată că nu s'au luat măsuri spre a se pune în stare bună de funcționare băile comunale, unde din neglijență s'au distrus cazanele, ceiace va necesita ca primăria să facă cheltuieli de sute de mii de lei. — Acuză administrația comunală de to'ală lipsă de grije a alimentării orașului cu apă. Cum stau lucrurile, lipsa de apă ne arată că s'au cheltuit în zadar cele 5 milioane, plătite inginerului Lorenț, pentru o lucrare făcută în 2—3 luni de iarnă, cu câte 5—6 oameni pe șantier, și întrebându-se un material de țevărie, care nu a putut să coste mai mult de 7—8 sute mii lei.

A cerut apoi să se scoată dela cheltuieli o sumă impor-

tantă ce figurează în buget, pentru înproprietărea demobilizaților, de oare ce cu această sumă se pot face alte îmbunătățiri de interes general în oraș, deși este nevoie ca demobilizații să fie înproprietăriți, comuna având teren pe care-l poate vinde cu preț de cel mult 5 lei m. p., iar nu cum se urmărește de actuala administrație comunală, ca să cumpere un teren care va costa 5 milioane lei, în plus 7—8 milioane lei lucrări de edilitate, ceiace ar reveni foarte scump pentru demobilizați, făcându-i chiar să renunțe la înproprietărire. — Cu toate explicațiile date în mod sugestiv, totuși D-l primar Rătescu și-a mobilizat toți consilierii comunali partizani și a trecut în buget suma de lei 500.000, un prim acout din valoarea de 5 milioane a terenurilor ce se urmărește a se cumpăra în scopul sus arătat, pentru satisfacerea a doi partizani ce sunt consilieri comunali.

D-l avocat și deputat Ion Purcăreanu, critică cu asprime modul de întocmire al bugetului, precum și lipsa completă a tot ce trebuia să arate un raport al primarului de prezentarea bugetului, în care raport nu se arată nici nevoile orașului și nici ce anume lucrări se vor face cu sumele alocate în diferitele posturi. — Este un raport și un buget complet ne studiat. — Nu se vede nici un temei de așezare al acestui buget. — Se ridică în potrivă cheltuielilor exagerate prevăzute la unele articole, care sunt peste nevoile orașului, când din potrivă la cheltuielile de mare nevoie sunt prevăzute sume insuficiente. — Critică și înscrierea în buget a sumei pentru cumpărarea terenurilor destinate demobilizaților. — De altfel nici nu suntem obligați prin lege să facem această înproprietărire, mai ales că așa cum se prezintă lucrurile, la mijloc pare că este o afacere. — În același timp terenul este cu desăvârșire impropriu pentru zidirea de case.

Sunt la primărie acte încheiate, mai acum 8 ani, din timpul când D-l colonel Grecescu era ajutor de primar, prin care acte s'a stabilit că terenul este mocirlos și la 2 m. ar începe să iasă apă.

Alegerea dela Camera de Comerț

La Camera de Comerț a fost ales ca președinte D-l Șt. Minoescu, obținând 20 voturi. — Ca vice președinte la secția comercială a fost ales D-l G. Roboiu din Câmpulung-Muscel cu 13 voturi, iar la secția industrială a fost ales ca vice președinte d-l G. Teodorescu-Roseț, cu 6 voturi.

Alegerea aceasta a fost sărbătorită printr'un banchet de 90 tacâmuri, servit de restaurantul „La Calul Bălan”. — S'a tuas-

tat și s'au făcut urări, exprimându-se speranța că D-l Minoescu, noul președinte, va face să prospereze și afacerile Camerei de Comerț din Pitești precum în mod atât de fericit și-a chivernisit afacerile sale personale, obținând exproprierea unei dărâmaturi din str. Egalității, plătită cu aproape un milion de Stat, și vânzându-și prin Primăria Pitești, pentru demobilizați, terenuri de cultură cu 200 lei m. p.

In jurul desființării Școalei Normale de Băeți din Pitești

Am fi prea naivi dacă am crede că o preocupare de ordin bugetar s'a avut în vedere când s'a hotărât să se suprimă școala normală de băeți din Pitești, fiindcă asemenea preocupare nu putea să fie luată în seamă în cazul acestei școale, unde toți profesorii sunt titulari și cari, ori unde ar fi plasați, toți vor trebui plătiți din bugetul statului.

Poate, vor zice unii, s'au avut în vedere interesele învățământului, argumentându-se că sunt prea mulți învățători și că, statul, ne având posibilitate să-i plaseze, absolvenții acestor școli devin șomeri și în acest caz școlile acestea au creat niște desrădăcinați, cari nu mai pot să se întoarcă la brasă.

La acest argument răspundem. Dacă sunt prea mulți învățători, de ce se dă dreptul școlilor desființate să mai funcționeze ca școli extrabugetare?

Oare absolvenții acestora nu sunt expuși să nu poată fi plasați în învățământ?

De ce dă apoi dreptul licențierilor și licențiatelor să dea examen de capacitate pentru diploma de învățător, fiindcă și în acest caz se mărește numărul absolvenților cu diplomă de capacitate care n'au unde să fie plasați?

Nu această preocupare de interesele învățământului socotim că a determinat suspendarea școalei normale de băeți din Pitești, fiindcă, dacă este să luăm în seamă munca organizată în spiritul nouilor metode, dela această școală, conștiința ne îndrituește să spunem, cu firească și neprefăcută apreciere, că această școală era o instituție căreia trebuia să-i dea atenție Ministerul Instrucțiunii Publice, tocmai pentru avântul pe care-l luase în ultimul timp, devenind un centru de experimentare pedagogică, prin frumoasa organizare ce o are la școala de aplicație, care socotim că este unica pe țară.

La mijloc trebuie să fie alte considerente, fiindcă o școală, care este așezată într'un minunat centru de cultură și de sănătate, cu posibilități de a recruta elevi din 4—5 județe din prejur, cu toți profesorii titulari și cu un teren cultivabil de 50 pogoane și bine organizată, nu ar fi putut fi așa de ușor suspendată, fiindcă, la drept vorbind, această școală, n'a întrunit nici unul din punctele pe care le-a stabilit Ministerul Instrucțiunii pentru desființarea unora din școli.

Dacă preocupările de ordin bugetar și nici cele ale interesului învățământului nu pot fi luate în seamă, rămân valabile numai considerentele de ordin politic, unite cu interese de altă natură și, fiindcă socotim că opinia publică trebuie să cunoască și aceste considerente, cutezăm să le arătăm.

Cu toții știm că de multe ori intențiile bune, chiar ale miniștrilor, sunt sfărâmate de influența nefastă a politicianilor, cari — în înconștiență lor — soco-

tesc că le este îngăduit să treacă peste marginile dreptății și ale cultului muncii organizate și să facă ceea ce le dictează interesele meschine.

Așa este cazul și cu școala normală de băeți din Pitești. Dacă era susținută, — deși nu avea nevoie, — de către șeful organizației guvernamentale, D-l Armand Călinescu, Subsecretar de stat la Interne, de cei doi învățători: Niculescu Lungu senator de Argeș și Tache Niculescu deputat de Argeș și de D-l N. Penescu, tot deputat de Argeș, care a fost raportorul bugetului Ministerului Instrucțiunii, școala nu se desființa, așa după cum nu s'au desființat alte școli din alte județe, unde toți oamenii politici și-au apărut cu îndârjire școlile, în frunte cu prefectii și primarii orașului respectiv.

Dar aleșii județului Argeș nu numai că n'au spus nici un cuvânt de protest, pentru apărarea unei școli care le făcea cinste, ci — pentru ca lovitură să fie și mai grea — s'au unit cu politicianii jud. Muscel. — Aceștia, fiindu-le teamă că școala normală de băeți din Câmpulung va rămâne fără elevi, de oare ce majoritatea elevilor se îndreptau către școala normală de băeți din Pitești, după ce au isbutit să o suprimă pe aceasta din urmă, au cutezat să intervină să aducă în localul ei, terminat prin contribuția părinților elevilor, școala normală de fete din Câmpulung, care trebuia să piară în chip firesc, de oare ce era desființată de 2 ani, din pricina că n'avea local propriu și poate și pentru alte motive.

Nu constituie acest fapt o mare nedreptate socială și o sfărâmare a credinței în isbânda lucrurilor bune, în dauna celor rele?

Să presupunem că politicianii din Câmpulung (Muscel) și-au susținut interesele și, în acest caz sunt scuzabili până la un punct.

Ce i-a îndemnat atunci pe aleșii jud. Argeș ca să se unească cu ei și, nu numai să nu spună un cuvânt de protest, ci din contra să stăruiească pentru desființare?

Iată cauza: Școala normală de băeți din Pitești este condusă de un profesor, care are un mare cusur: n'a făcut pe voia politicianilor când i-au cerut lucruri ilegale și a ținut cu îndârjire la întărirea și respectarea prestigiului învățământului de cultură și educație pe care-l conduce, fiindcă în mintea lui o școală trebuie să reprezinte frumusețea și ordinea cea mai înaltă de moralitate și dreptate.

Din această pricină, oamenii zilei n'ai isbutit să facă din școala normală din Pitești un nou club politic, unde să comande și să petreacă, așa cum se face obișnuit la prefectura respectivă și atunci s'au gândit că nu este altă cale de a scăpa de un asemenea profesor și director decât desființându-l școala și aducând alta în loc.

Acesta-i adevărul și, dacă va fi nevoie, vom destăinui opiniei publice și alte considerente care au condus pe politicianii locali să se repeadă cu furie contra unei așa frumoase instituții de cultură și educație, necesară feciorilor de țărani și dăătoare de nădejdi pentru progresul învățământului românesc.

Pentru direcția Silvică și Casa Pădurilor

Printr'un proiect de lege, votat în sesiunea trecută, a fost autorizată Casa Autonomă a Pădurilor Statului să vândă la mai multe comune și sate din jud. Argeș, solul păduros și poenile din diferite păduri pentru construirea de izlazuri comunale. — Noi știm că acest proiect de lege, votat din motive electorale și demagogice, este și anti—constituțional și contrar legilor regimului silvic. Ii întrebăm deci pe cei dela Direcția Silvică din Pitești, dacă au pus cuvenită rezistență atunci când s'a pus la cale această tâlhărească despădurire. — Căci prin această lege s'au chelit nu mai puțin de 1400 hectare pă-

dure. — Dacă nu s'a pus rezistență, nici nu mai înțelegem pentru ce Casa Pădurilor se mai intitulează și Autonomă. — Vorba lui Caragiale: **Autonomă dar cu sărut mâna.** De altfel, prin această lege, pe lângă demagogie s'a mai făcut și o afacere de milioane.

Prin art. 2 al legii, se prevede că materialul lemnos defrișat rămâne proprietatea statului. Am putea să știm și noi cine a fost fericitul profitor, sau cine au fost fericiii profitori ai acestui material lemnos în valoare de zeci de milioane?

Sau s'a procedat și aici ca în pădurea Dobrogos- tea și Trivalea?

Pentru D-l Ministru al Armatei

Cu toate reclamațiunile, individul Romulus Curea zis Ionescu zis Vlad Furtună, care bate cafenele și șantajează, continuă să fie dispensat de armată, sub pretext că ar fi fiu de mamă văduvă, pe care o întreține el. — În realitate mama sa, femeie în putere, ține bufetul dela Tribunalul Argeș, așa că este sigur că dânsa îi mai dă de buzunar lui Curea. — Cazul, dacă e autoritățile n'ar ține cu ori ce preț să-l dispenseze, s'ar putea clarifica. — Că individul Vlad Furtună este pe față protejat, se vede și din faptul că, spre a i se putea face viza anuală la poliție, a recurs la un fals.

În Martie 1932, polițaiul orașului de pe atunci, D-l Climescu, a scris pe actul său de dispensă următoarele:

„Se certifică de noi polițaiul orașului Pitești, că tânărul Curea Romulus, zis Ionescu, nu se achită de toate îndatoririle ce are ca dispensat și că motivul pentru care a fost dispensat a încetat“.

În plus, pe marginea actului de dispensă, în partea stângă, s'a făcut mențiune că s'a anexat un pro-

ces verbal de cele constatate de D-l polițai.

El bine, viza D-lui polițai, prin care se conchide că tânărul trebuie să facă armata a fost mai întâi acoperită cu cerneală, și apoi peste păta de cerneală s'a lipit un petec de hârtie albă, — iar procesul verbal din Martie a dispărut în întregime, fiind șters probabil cu lor.

Prin urmare tânărul Curea nu numai că nu vrea cu nici un preț să facă serviciul militar, dar se dedă și la falsuri.

Această îndrăzneală atitudine și-a luat-o probabil și pentru că se vede mult ocrotit de unele elemente din Cercul de Recrutare și chiar de unele organe de control, care îi sunt vădit complezente.

Atragem din nou atențiunea autorităților militare asupra acestui caz, convingându-se că, pe lângă un act de dreptate și de legalitate, i s'ar aduce și lui Vlad Furtună un mare serviciu, incorporându-l și supunându-l la aspra disciplină militară. — De asemenea și societatea ar fi în mare câștig, ea scăpând de un profesionist expert în ale șantajului.

Știri diverse

Tot în „Tineretul Argeșului“ cineva face propunerea că „cel puțin de aci înainte partidul să închidă ușile și să nu mai primească noi membrii decât trecuți prin organizația tineretului, care este o școală politică și unde să fie obligați la un stagiu“. Va să zică, ori cine vrea să se înscrie în partidul național țărănist din Argeș, trebuie să stea

câțiva ani în bancă la școala D-lui Teo Simionescu, care are o atavică experiență în școala falimentului. Norocul D-lui Spiridon Emanoil, că a apucat să se înscrie în partid până ce D-l Teo nu și-a deschis porțile școalei.

Consiliul comunal a aprobat la cererea serviciului tehnic suma de lei 1.400.000 pentru repararea băilor comunale. Ar fi de dorit ca măcar de aci

înainte licitațiile pentru asemenea lucrări să fie într'adevăr serioase. Cu alte cuvinte să se ia măsuri ca să ia parte la licitații cât mai multe case din capitală și din tot restul țării. Să nu mai fie adică publicațiile făcute numai de formă, pentru lucrările să fie de mai înainte asigurate unor improvizați antreprenori.

Populația din partea deluroasă a jud. Argeș, Râmnicu-Vâlcea și Muscel, unde se face o intensă cultură de pruni, este profund nemulțumită de vetea pe care o află că actualul guvern a prezentat un proiect de lege pentru monopolizarea desfacerei jui-cii. Sătenii își aduc aminte că național-țărăniștii făceau agitații pela sate în contra proiectului guvernului Iorga, care n'a făcut decât monopolul vânzării alcoolului.

Din articolul prim semnat de Teo Simionescu: „Tineretul este singurul rezervoriu de energii al partidului și el trebuie să fie totdeauna gata să asigure pe conducători că nu trebuie să poarte grija zilei de mâine“... Cum asta D-le Teo?

Nu cumva ai apucat calea bisericeii, nu cumva te inspiri din evanghelistul Matei, asigurându-l pe D-l Armand că întocmai ca pasările cerului nu trebuie să poarte grija zilei de mâine?

În vitrina fotografiei Sărbu din Pitești, este pusă la vedere o fotografie destul de mare, înfățișând pe avocatul Tică Popescu, care stă pe vine și râde, având în jurul său pe cei trei copilași ai D-lui George Brătianu. Avem informațiuni sigure că fotografia aceasta a fost adusă la Sărbu de însuși Tică Popescu, spre a fi mărită și expusă la vitrină. Este o reclamă curat americană. Unii își deschid drumul spreș tăpân giuglind doicile sau guvernantele, alții ca D-l Tică Popescu, caută să-și consolideze situația politică, făcând pe guvernanta la copii D-lui George Brătianu.

Romulus Curea zis Ionescu, zis Vlad Furtună, reclamând parchetului de Argeș că ar fi fost calomniat de D-l Vasile Purcăreanu, ziarist, care prin zările cotidiene l'a acuzat de șantaj față de fabrica Textila Găvana, D-l Judecător de Instrucție M. Mamulea făcând cercetări a constatat că în întregime faptul de șantaj s'a exercitat de Vlad Furtună contra Fabricii Găvana și în consecință a clasat afacerea, găsind că nu e caz de urmărire contra D-lui Vasile Purcăreanu.

De vânzare sticle goale de 1/2, 3/4 și de champagne, cu prețuri reduse.

Doritorii se vor adresa la Cofetăria A. T. Purcăreanu din str. Lahovari 22.

Se aduce la cunoștința celor interesați că ori ce publicațiuni la zărele Universul, Dimineața, Adevărul și Cuvântul se pot adresa D-lui Vasile Purcăreanu ziarist, Str. Industriei No. 1 Pitești.

GAZETA ARGESENILOR

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
PITEȘTI Str. Industriei No. 1.

Anunțuri comerciale și orice articole se primesc
LA TIPOGRAFIA „ARTISTICA” — PITEȘTI

Director proprietar
VASILE A. PURCAREANU



Tineretul Țărănist

Există un tineret socialist, care-și are explicația lui. El s'ar putea mai degrabă numi copilăretul socialist, pentru că încă din ucenicie capii socialismului îl ia să-l crească pe copilul de proletar, îndopându-l cu aberațiile ideologiei socialiste și indemnându-l la ură în contra patronului, în contra capitalistului.

Dar, tineretul țăranist sau cel liberal, ce rost, ce explicație să aibă? Mai întâi, așa zisele organizații ale tinerilor liberali sau țăranști sunt în genere niște conglomerate de oameni, cari poate că nu au încă părul încărunțit. Ele nu sunt deci compuse din grupuri de copilandrii, care s'ar putea oarecum forma și îndruma în direcția vreunei ideologii.

Încearcă negreșit unii să pue în circulație ideea, că organizațiile acestea ar avea și școli pentru cei cari ar băte la ușile lor. Așa de exemplu, în primul număr al ziarului Tineretul Argeșului un țăranist cere ca: „cel puțin de aci înainte partidul să închidă ușile și să nu mai primească noi membrii, decât trecuți prin organizația tineretului, care este o școală politică și unde să fie obligați la un stagiu”.

Cum se vede consemnul ar fi următorul: Să se închidă ermetic ușile pentru cei cari ar dori să se înscrie de aci înainte de-a dreptul în partid. Aceștia, să se înscrie mai întâi în școala tineretului, și abia după un stagiul de 2—3 ani petrecuți pe băncile acestei școli, să aibă dreptul să aspire să devie membrii ai partidului țăranist, dacă bine înțeles obțin certificate de promovare dela șeful tineretului.

Nu ni se spune însă, cum și prin ce mijloace șeful tineretului și ajutoarele sale s'au pomenit din chiar senin diplomați cu bile albe în ideologia țăranistă. Cine le-a dat patalamaua la mână? De unde dreptul de a răzni cu o nespusă înfumare:

„Tineretul este floarea partidului național-țăranist. Rolul tineretului este, ca în cadrul ideologiei partidului să facă instrucția și educația maselor, din toate punctele de vedere, și în special politic. Tineretul este școala de pregătire a partidului,

observatorul în toate timpurile și îndrumătorul autorizat al partidului”.

Până acum ni se spunea că tinerețea are mai mult avânt, mai mult foc în vine, de cât înțelepciune în creier. Acuma ni se tipă, că virtuțile toate și înțelepciunile toate sunt confiscate de tineret, și încă nu de oricare tineret, ci numai de cel captat de D-l Armand prin Teo.

De aci și concluzia firească: La putere trebuie să fie numai cei înzestrați cu puteri de tot felul, deci numai cei tineri. Numai ei să instruiască masele populare, să observe și să îndrumeze partidul ca o stea polară. Afară dar cu bătrânii!

„Frații noștri mai mari — scrie unul — să plece urechea mai des la nevoile noastre și să ne dea mai mult înlesnirea de a ne afirma în locurile unde se cere muncă tinerească neobosită și cunoștințe noi, puse în slujba neamului”.

„Tineretul — tipa brutal D-l Nistor Badea — nu înțelege să fie în rolul de hamal, care să care proptele pentru sprijinirea lumii ce se duce, ci salahori, cari își dăruiesc toată puterea de muncă pentru zidirea lumii țăraniste ce va să vină!

Bieții tineri! Te podidesc lacrimile, nu altceva. Căci lor le arde de alții, nu de ei. Cu toții pe brânci dau zor ca să se vadă odată, unii în slujba neamului, alții în slujba numai a unei părți din neam, în slujba numai a lumii țăraniste! E ceva și roman și spartan în atitudinea tinerilor din jurul D-lui Armand și Teo.

Numai că luându-i gura pe dinainte, unii în același timp își espectorează prin gazetă și toată coptura verde-galbenă din suflet.

„Partidul să închidă ușile de aci înainte — strigă unul — și să nu mai primească noi membrii decât trecuți prin organizația tineretului, care este o școală politică”.

„Nu lăsați să se introducă în cetatea noastră nimic străin, căci numai atunci putem fi siguri și zice: Al nostru este viitorul!”.

Am înțeles. Tinerii dela Tineretul Argeșului nu au ce au numai cu „lumea ce se duce”, numai cu cei bătrâni. Ei nu vor să auză nici de tinerii, cari n'au apucat încă să intre în cetatea lui Armand, în pământul făgăduinții. Căci s'ar înmulți pretendenții pentru locurile înalte, pentru locmale.

Dar atunci, pentru ce atâta ifos, pentru ce atâtea rătoială, pentru ce atâtea palavre?

V. P.

Din trecutul lui Teo Simionescu

Cum operează șeful Tineretului Țărănist
Teo înfierat de Tribunal

Plantația cea de pomină de pe șoseaua Merișani-Brădet. — 80% din pomii plantați sunt canceroși. — Constatările comisunilor. — Călcarea legilor. — Un trist început de carieră. — Teo în fața Tribunalului de Argeș, care-l înfierează. — Și totuși cu floarea de lămâiță!

Abia venit la prefectură, în fruntea delegației județene, avocatul Teo Simionescu a căutat să lase de grabă urmele de neșters ale activității sale în anele prefecturii de Argeș.

În acest scop, văzând că în sesiunea din Martie 1931 a consiliului județean se prevăzuse lei 400.000 pentru plantarea drumurilor, — D-l Teo s'a și pus pe lucru ca să facă nevăzută această sumă. — La câteva zile numai dela numirea sa, — încheie, în batjocora legilor, un contract la 23 Martie 1931 cu D-l Meyer, în dosul căruia se afla D-l Sandy Lehrer, vărul D-lui Simionescu. — Contractul acesta încheiat fără licitație și fără avizul consiliului județean prevedea că pe șoseaua Merișani-Brădet să se planteze pruni Agen pentru suma de lei 400.000, revenind cam câte 60 lei de fiecare prun.

Și negreșit că antreprenorii, sau mai bine zis antreprenorii au și dat zor să înfrumusețeze șoseaua. — Până la 6 Mai, adică în mai puțin de o lună jumătate, pomii erau, nu numai sădiți, dar și prinși, înverziți și chiar înfloriți. Așa cel puțin ne asigura prin procesul verbal din 6 Mai, comisiunea însărcinată cu recepționarea acestei lucrări.

„Pomii — ne garanta comisiunea — sunt în bună stare, verzi, parte din ei înfrunziți, și chiar înfloriți; în totul plantați bine executată, atât din punct de vedere tehnic cât și estetic”.

De aceea se și grăbește să conchidă comisiunea: „Suntem de părere, că garanțiile prevăzute în contract sunt suficiente și că poate fi lichidat în conformitate cu clauzele contractului”.

Și cine ne afirma toate acestea? Cine înalta imnuri de laudă D-lor Meyer și Lehrer? — Cine le striga Osana? Doar D-nii S. Ilescu și Gh. Frugină, consilieri județeni? Nu, din nefericire, nu. În fruntea acestor doi consilieri, pe care-i acoperă cu autoritatea și competența sa, — stă D-l N. Ulani, specialistul director al Ca-

merii de agricultură de Argeș.

Ce se întâmplă însă?

Între timp cade guvernul național-țăranist. D-nii Meyer și Lehrer nu apucaseră să încaseze decât 20% din cei 400.000 lei. Delegații permanenți, împreună cu toți consilierii județeni sunt trimiși pela casele lor. În locul lor se numește o comisiune interimară, iar prefectul județului, D-l Gatowschi, hotărât să facă curățenie, îl delegă pe D-l consilier județean Căpitan Iov, pentru ca împreună cu șeful pepinierii Merișani, să-i raporteze „situația exactă”.

Și rezultatul este următorul:

„Plantația este aproximativ 80% uscată, iar restul de 20%, este fără excepție bolnavă și predispusă ca în termen de două până la trei luni să se usuce; ei sunt în parte gumați, cu răni pe ei și canceroși; ca vârstă sunt trecuți de 7—8 ani”.

„Pomii ca vârstă sunt trecuți de 7—8 ani. Astfel de pomi sunt considerați ca pomi ce nu comportă a fi plantați pe șosele, fiind degenerați”.

De altfel, oricine — specialist sau simplu muritor fiind — poate constata halul, în care se află această netrebnică plantațiune. Oricine, trecând pe această ajunsă de pomină șosea, se indignează și se cutremură gândindu-se la îndrăzneala, cu care astăzi se asvârle cu pumnul bănetul strâns și plătit de contribuabili cu atâta trudă. Oricine, dând cu ochii de aceste hidioase uscături buboase și canceroase, ce se înșiră netrebnice pe o întindere de 30 kilometri, se întreabă cu nespusă revoltă.

Ba încă, făcându-se o nouă cercetare de către o comisiune compusă din D-nii Traian Teodorescu din partea Prefecturii, D-l Ulani, d-nii ingineri silvici P. Roșescu, Gh. Chercea, N. Popescu și D-l inginer șef al județului Valeriu Marinescu, încă și mai tare se înfierează fapta de pe șoseaua Merișani-Brădet, constându-se următoarele:

„Din cei 5626 pruni Agen, îșirați pe șoseaua Merișani-

Brădet, sunt: 2848 uscați complect, 1445 pe cale de a se usca, și numai 1333, prinși în vegetație”. Adică sunt: cam vreo 20% prinși în vegetație, iar restul de aproape 80% sunt, sau uscați de-a binelea, sau pe cale de a se usca. — Intocmai, ca în procesul verbal de al doilea, semnat de șeful pepinierii Merișani și de d-l Căpitan Iov, care conchideau că: „Plantația este aproximativ 80% uscată, iar restul de 20% sunt fără excepție bolnavi și predispuși să se usuce”.

Dar lucru vrednic de luat în seamă, este că nici cei 1333 pruni, socotiți ca prinși în vegetație, nu se află în vreo stare înfloritoare. — Sunt și aceștia — ne spune cel din urmă proces-verbal — în stare de tot jalnică și cu sufletul pe buze.

„Din numărul de 1333 de pruni în vegetație circa 20% sunt gumați (clei), cu tăieturi mari și nepractice, cari în timp de 3—4 ani vor prinde putregai și mușchi, care a și început, iar ca consecință, uscarea lor în timpul arătat”.

Dar nu e numai atât: „Toți pomii pe cale de a se usca, și majoritatea din cei prinși în vegetație, prezintă diferite cicatrice, cari au ca urmare drumul tuturor bolilor criptogamice, din care cauză posibilitatea de a trăi a unor asemenea pomi este foarte scurtă”.

Cu un cuvânt nu numai 20% din cei socotiți ca prinși, ci chiar majoritatea lor, sunt numai pentru un foarte scurt timp sortiți să-și ducă zilele. — Ei sunt de pe acum osândiți la moarte.

Ceeace s'a făcut cu această de batjocoră plantație între marginile oricărei cutezanțe, oricărei nerușinări.

„Și cei prinși — se constată prin ultimul proces verbal — sunt condamnați ca în 2—3 ani să se usuce”. — Căci, „s'au plantat pruni în vârstă de 7—10 ani, cu măduva deja atacată de putregai”. — Dar ceeace este mai grav, este că „mare parte din pruni au fost bolnavi de tumoare (cancer), și la plantare s'au tăiat aceste tumori”. — Va să zică, s'a încercat să se facă nevăzute tumorile. — Ce oame-

ni de ispravă! Pe scurt, s'au înfipt în pământ, pomi „bătrâni, rău conformați, cu numeroase noduri, plini de putregai, de boale criptogamice, cu cicatrice, cu rădăcini mici, cu tăieturi mari, prin care se scurge seva, cu cancer, cu tumori” etc. — Așa fiind, conchide procesul verbal „plantarea ori cât de bine ar fi fost făcută și bine îngrijită, totuși erau expuși uscărei”. — Și asta, observă silvicultorii, — „cu tot timpul favorabil”. — Ce s'ar fi ales Dumnezeule, de aceste hidoase uscături, dacă ele nu ar fi avut parte de un timp atât de favorabil, ca cel din vara anului 1931, care să le mai dea puțină viață!

D-l Meyer, îngroșând obrazul, nu se dă bătut. — În loc să-și pună cenușe în cap, D-sa face proces prefecturii, care se judecă la 10 Octombrie, la 12 Octombrie 1932 și se soluționează la 20 Octombrie 1932, când Tribunalul Argeș:

„Respinge ca nefondată acțiunea intentată de reclamantul Eugeniu Meyer contra Ad-ției jud. Argeș și-l obligă pe reclamant să plătească prefecturii de Argeș lei 2.000 cheltueli de judecată”.

Va să zică Tribunalul Argeș, prin sentința sa dela 20 Octombrie 1932, îl plesnește peste maxilare fără milă pe Teo. — În orice altă țară, o astfel de sentință ar fi prăvălit o piatră grea de mormânt peste făptașul unei asemenea isprăvi. — La noi însă, acest Teo, din mila lui Armand, este jurisconsult cu plată la prefectură, este cenzor (!) cu simbrie la Camera de Comerț, și de curând secretar permanent, iarăși cu plată, al D-lui Traian Novacovi, la Camera de Muncă. — Ba încă, acest nesățios Teo mai face și pe idealist, dându-se în această calitate drept șef al tineretului țărănist din Argeș, și scoțând chiar și o gazetă, pentru care D-l Armand s'a și grăbit să-i trimită telegrafic felicitări, amicitii, etc.

Totuși, chiar și dacă l'ar fi sărutat cu toată amicitia Armand, ar fi rămas veșnic neșterse pe obrajii lui Teo urmele adânc săpate de sentința tribunalului Argeș. — Căci, iată ce citim în această sentință:

La 12 Martie 1931, mai înainte de a se primi oferta lui Meyer, — școala de pomicultură din Curtea de Argeș face prefecturii o ofertă, arătând că posedă o mare cantitate de pruni pueți, cu trunchiul bun, coroană frumoasă și foarte buni pentru plantat. — Dar d-l Teo, cu gândul la Meyer și Sandy, pune această ofertă pur și simplu la dosar. — Ca în bărgan! Și apoi, fără nici o teamă, aproba cererea lui Meyer.

Ce-i păsa lui Teo, că legea plantării drumurilor îi impunea să-și procure pomi în primul rând dela pepinierele statului și ale școalelor de

pomicultură, ce-i păsa lui Teo că școala de pomicultură din Curtea de Argeș îi făcuse mai înainte o ofertă, — ce-i păsa acestui băzbușuc că prin lege, procurarea pomilor dela pepinierele particulare, s'ar putea face sau numai prin licitație publică, sau cu o prealabilă aprobare a oficiului central de licitație, în cazul excepțional când se recurge la procurarea pomilor prin bună învoială? — El era prea zorit ca să vadă toate bețele canceroase ale lui Meyer înșirate dela Merișani la Brădet, și suma de lei 400.000 înhățată.

De aceea, Teo este hotărât să facă uz de orice mijloace pentru a-și vedea visul cu ochii. — Și, pentru a-și da o aparență de legalitate, el cearcă să se pitească după art. 416 din legea administrativă, unde se spune că județele au dreptul, în cazuri urgente, să facă lucrări și să-și procure furnituri prin bună învoială. — La ordinul său, în ziua de 21 Martie, delegația județeană, adică Iliescu și Frujină, hotărăște că plantarea șoselei Merișani-Brădet este de o extraordinară urgență, și deci se impune să se facă la iuteală contractul cu Meyer.

Tribunalul însă, bazat pe art. 195 și 243 din legea administrativă, îi dă peste bot lui Teo, arătându-i, ca decizia delegației județene din 21 Martie nu putea în nici un caz să înlocuiască decizia consiliului județean. Delegația județeană după art. 195, nu este un organ deliberativ. — Ea este numai un organ executiv, iar după art. 243, ea poate să decidă în locul consiliului județean, însă numai în limitele conferite de el. — Și cum consiliul județean nu-i conferise cătuși de puțin dreptul de a se pronunța pentru facerea de urgență a contractului cu Meyer, **tribunalul conchide că acest contract este nul, — întru cât la facerea lui, una din părți, și anume prefectura de Argeș nu și-a dat în mod valabil consimțământul.**

Dar ceva și mai mult. — Nici consiliul județean nu avea, după lege, dreptul de a încheia un contract în felul aceluia ticluit între Teo și Meyer. — Căci după art. 224 din legea administrativă al 19, consiliul județean poate decide asupra plantării drumurilor, însă numai în conformitate cu legile speciale. — Ori, după art 7-10-12 din legea specială a plantării drumurilor, consiliul județean putea să decidă numai asupra **procurării arborilor**, — iar nici decum asupra plantării și îngrijirii lor. — Operațiunea aceasta a plantării, nu putea să o facă, după legea specială a plantării drumurilor, decât serviciul plantării drumurilor de pe lângă direcția tehnică și a drumurilor județene din Ministerul lucrărilor publice, — iar nici decum Meyer.

Prin urmare, și legile administrative și legile speciale sunt cu nerușinare călcate de acest Teo, care își propune să facă astăzi educația tineretului țărănist. — El își dă aere, prin gazeta sa, că va așeza **munca la loc de cinste!** — Ce profanare a cuvântului cinste pe buzele

acestui om! — Ce netrebnic început de carieră politică!

Și totuși, Teo parcă nici usturoi n'a mâncat, parcă nici gura nu-i pute. — Ii dă înainte cu predica idealismului, cu școala tineretului pentru fericirea țărănimii! — Și de ce nu? — Dacă D-l Armand, hotărât să strângă în hârdăul partidului toate lăturile, — îl felicită, îl încarcă cu sinecure și culefuri, și din altar îi strigă: **Vino, Vino din Liban mireasă...** De ce n'ar pune Teo pe frunte floarea de lămâiță?

În orice alt colț de pământ, un asemenea individ

nu și-ar mai fi putut scoate piciorul din băltoaca puturoasă dela Merișani-Brădet. În orice alt colț de pământ îndrăznețele sale fapte, sancționate de tribunalul Argeș, l'ar fi băgat pe vecie în fundul pământului. — Ori unde, acest Teo ar fi suferit de sigur și rigorile codului penal.

Dar ce triste perspective ne lasă să întrevădem tineretul țărănist din Argeș, dacă în fruntea lui este răbdut un om, care încă dela primul pas, este greu înfierat de tribunal!

CAMERILE DE MUNCA

Se impuneau, negreșit, legiurile cu caracter muncitoresc. La camerele de muncă însă, pentru ca ele să fie ca adăvrat folosite, trebuia să se fie cont de următoarele considerațiuni:

1). În interesul armoniei, s'ar fi cuvenit să se mențină un echilibru de forțe între membrii componenți ai camerei, pe categorii. S'ar fi evitat astfel starea de lucruri de acum, când o singură ramură de membrii, lucrătorii, sunt de fapt atotputernici, făcând și desfăcând singuri totul, pentru că numărul lor întrece pe acela al celorlalte categorii la un loc.

2). Cu patronii să fie o colaborare, iar nu să fie ei conduși în mod integral și arbitrar de către salariați.

3). Să se acorde de către Stat camerelor de muncă suficiente mijloace de întreținere, pentru a nu se recurge la noi impozite, cu care să se poată face noi și scandaloase plasmamente de paraziți pe spinarea noastră.

„Ne trebuiau, au spus oamenii politici — aceste camere mai de mult. Și noi răspundem: Așa cum sunt ele alcătuite, nu ne trebuiau mai de mult, precum nici azi nu ne trebuie.

Nu se poate să nu recunoaștem utilitatea și superioritatea muncii intelectuale. Brațul omului, condus de o minte ageră și într'un mod civilizat, este în stare să facă minuni. Pentru aceasta, trebuie ca munca să fie normală, comodă și neistovitoare, făcută din convingere și din drag de muncă. Aci este rolul legiurilor muncitorești: Ele să intervină pentru a se netezi și îndulci raporturile între capital și muncă, fără părtinire, fără cruțare. Loznica să ne fie: Nici capitalul fără muncă, precum nici munca fără capital nu poate să prospereze. Aceasta este baza ori căruia stat burghez. Orice alte încercări sunt aventuri anarhice.

Așa s'a lucrat și se lucrează în anarhizata Rusie Sovietică, unde marele imperiu moscovit a fost transformat într'o mașină infernală, unde viața nu mai este sigură, unde nimic nu mai este altău, unde totul este al tuturor și tu ești al nimănui. Acolo, în loc de „râuri de lapte și flori de lumină”, cum zice Eminescu, — acum „curg râuri de sânge și bezna morții

eterne; iadul biblic, pomenit de religie, îl avem pe pământ”.

De aceea, pentru a nu apuca pe povârnișul Rusiei sovietice, era de absolută nevoie ca la alcătuirea camerelor de muncă să se fi avut în vedere, nu numai numărul și mulțimea, ci și contribuția și însemnătatea fiecărei categorii de cetățeni în Stat. Pentru a putea fi o colaborare a întregii lumi muncitoare, trebuia să fie egalitate de tratament, pentru ca să nu le domine o singură clasă pe celelalte prin număr. Așa cum se petrec lucrurile astăzi, nu poate fi vorba de o colaborare și armonie intimă și sinceră.

Într'adevăr, din cei 50 membrii, ce compun camera de muncă din Pitești, salariații industriali, adică lucrătorii, sunt 24, patronii 16 iar funcționarii particulari numai 10. Vedeti dar, ce armonios poate să lucreze o asemenea cameră de muncă, unde patronul, deci capitalul, este pus într'o vădită stare de inferioritate, prin cei 16 reprezentanți ai muncii, pentru ca să se evidențieze aceasta, să dăm câteva exemple:

La alegerea președintelui s'a văzut îndată disproporția și dezechilibrul de forțe. A fost ales D-l Traian Novacovici ca aparținând lotului lucrătorilor industriali (?). În treacăt fie zis, D-l Novacovici, deși se lăsase să fie sărutat de prefectul județului Argeș, căruia îi făgăduise în mod solemn că nu va candida contra unui patron, desemnat de guvern, — a fost totuși investit cu firman pentru conducerea primei camere de muncă.

D-l Novacovici se vrea în toate, și cei 24 înși din lista D-sale, câțiva dezertori și amatori de ciolane trebuie să-l voteze.

S'a vrut președinte, s'a ales a vrut să-și facă leafă, și-a făcut (contra legii), a vrut să fie în consiliul superior al asigurărilor sociale, s'a ales; la camera de comerț a vrut să fie peste capul D-lui Petre Dumitrescu, expert contabil și a fost delegat.

După cele înșirate aci se vede bine că sus numitul președinte vrea să fie peste tot, nu de dragul muncitorilor, ci pentru diurne. Legea spune serviciu onorific, D-sa cere 8.000 lei lunar. Lipsă de scrupul. Și bugetul l'a alcătuit așa după cum i-a plăcut cu ajutorul ce-

lor 24 membrii credincioși din secțiunea sa.

La observațiunile noastre juste, am fost apostrofați și amenințați. Ală greșală face D-l președinte cu alegerea membrilor în diferite comisii. Acești membrii trebuiau selecționați potrivit pregătirii ce are fiecare, întru cât ei sunt razele cele mai traintate ale Camerei, sunt pionii de veghe și lumină în interesul muncii.

Nu s'a respectat nici aci nimic, nici legea nici bunul simț și s'a numit după bunul său plac, ridicând mâna în sus și zicând: „vreau pe X sau pe Y”, iar cei din ramura sa trebuia să-l imite. Aceasta era vot, după concepția D-sale.

Tot după concepția D-sale, ni s'a spus în față că „un intelectual valorează mai puțin ca un lucrător și că muncitorului îi revine dreptul la conducere”. Din această concepție se vede ce fel de idel nutrește. În loc de armonie între membrii a întronat dezarmonia.

Apoi la Casa de Asigurare a procedat identic, excluzând din diferite comisii elementul cu adevărat salariat. Din 3—4 comisii în care trebuia să figureze și salariați, nu a atribuit nici un loc funcționarilor particulari, ci a băgat numai salariați lucrători astfel:

Vice președinte a fost desemnat un lucrător croitor.

Ca reprezentant în Consiliul superior al Casei de Asigurare București, a fost delegat același lucrător croitor, menit de lege să reprezinte elementul salariat pe 3 județe. Aceasta pe lângă secția salariaților industriali din care face parte alesul, mai reprezintă și pe funcționarul din Bănci, din Cooperative, pe contabil și chiar pe expertul contabil. Ce sfidare! Ce ironie!

Trecând mai departe la comisia de pensii, s'a delegat tot un lucrător, iar în comisia de judecată, ca să se înlăture un salariat s'a primit un patron, care este în același timp desemnat în comisia de pensii, așa în cât adevăratul element salariat este scos complet din rol. Zic adevăratul salariat, întru cât funcționarii particulari nu sunt angajați nici cu ziua, nici cu săptămâna, cari să aibă ocupație vremelnică de multe ori, ci ei sunt un corp permanent de muncă și de contribuție atât la stat, cât și la Casa de Asigurare. Pe lângă aceasta, având și o pregătire intelectuală mai ridicată, nu ar fi meritat ei oare cel puțin un loc din cele patru?

În asemenea condițiuni, cât legea aceasta muncitorească, cât și instituțiunile ce ea creiază, nu pot trăi. Primul care se va convinge de eșec, va fi însuși autorul ei, care a declarat depe acum, că se teme de nereușită din cauza netrelegerilor dintre secții.

Camera muncii cu ramurile sale o vedeam dedicată muncii, nu indivizilor, o vedeam prin prisma unei mari chemări a vremurilor noi muncitoare. Nici că m'am gândit la o asemenea organizare.

Am intrat în componerea ei, călăuzit de cel mai curat gând de contribuție socială. Atât și nimic mai mult.

Așteptăm alți oameni cu alte concepții. Până atunci însă nu vom sta în repaus.

Gh. Rădulescu Tabacu

Contabil societatea electrică și membru al Camerei de Muncă din Pitești.

INFORMAȚIUNI

Un grup de 125 cetățeni, locuind în strada Negru Vodă, care este o prelungire a stradei principale din acest oraș, ne roagă să atragem atenția Primăriei, ca să paveze și să canalizeze și această stradă.

Camera de Muncă s'a instalat în localul Cercului Comercial, în imobilul D-lui Deleanu, cu toate că primăria îi oferise un local deasupra serviciului sanitar. De ce să se mai plătească în zadar o chirie, care va trebui să se scoată din amenzile ce se vor arunca în spinarea comercianților și a patronilor industriali?

D-l Teo Simionescu a plecat la luptă în fruntea unor luptători tineri și idealști. D-sa este deci fruntașul idealștilor. Ca o dovadă, D-l Teo ocupă până acum 3 slujbe retribuite: avocat al județului, cenzor plătit la Camera de Comerț și Industrie din Pitești și secretar al Camerii de Muncă, în plus că face și avocatură. Așa idealism mai rar!

Ce nerușinare!

S'a observat că la recente alegeri dela Camera de Muncă și dela Camera de Comerț din Pitești, n'a candidat din partea opoziției nici măcar partidul național liberal ducist, care până aci deținea pozițiunile cele mai tari din Argeș. Să fie oare o oboseală sau o descurajare în lagărul liberalilor duciști, care atât de impetuoși erau până mai ieri, alaltăieri? În ori ce caz, lumea se miră de abandonare de luptă și de pozițiuni.

Tânărul Al. Retevoescu dela Curtea de Argeș încearcă să polemizeze cu tinerii dela garda de fier prin „Tineretul Argeșului“. După ce îi face cu ou și cu oțet, numindu-i când „cutreeră țara“, când „perde vară“, D-sa ține să ne dea și explicația pentru ce, nicăieri în afară de partidul național țărănesc din Argeș, nu ar mai exista elemente tinere de valoare.

„Tineretul național țărănist din Argeș“ cucerise — ne asigură D-l Retevoescu — cu un moment mai de vreme și la o idee sănătoasă pe toate vâlstarile tinere ale țării, dornice de a pune munca și elanul lor tineresc în slujba neamului. Puternica organizare a tineretului național țărănist a captat toate elementele de valoare ale județului în cauza țărănimii.

De aceea, pretutindeni, după d-sa, să cauți să amețești și nu mai găsești de cât pierde-vară.

Toți tinerii de valoare — inclusiv D-l Retevoescu — toți până la unul au fost captați de D-l Armand, care i-a numit, fie pela Camera de Muncă, fie pela Camera de Comerț, fie și pela Primăria Curtea de Argeș ca secretar general etc. Nu înțelegem însă, cum și după care lege, D-l Retevoescu care e secretar de primărie, face și pe avocatul și pe omul politic înjurând și insultând pe ceilalți tineri necaptați de D-l Armand. Albi nișcă rușine, D-le, Retevoescu, ori cât de captat ai fi.

În numărul, în care se anunță înscrierea la țărâniști a D-lui Profesor Nicolae Vișoiu, — **Tineretul Argeșului** prin condeiul D-lui învățător Negescu „condamnă pripășirea în sânul partidului a acelor transfugi politici sau plimbăreși, care pleacă din partid în partid pentru interese personale. Nu lăsați — le striga învățătorilor, D-l Negescu — să se introducă în cetatea noastră nimic strein, căci numai atunci putem fi siguri și zice: Al nostru este viitorul!“.

Frumoasă primire și cordială — D-le Vișoiu — și politicoasă! Nu era mai bine să fi stat la George Brătianu?

Din nou îl somăm pe D-l Primar Tică Rătescu să arate cetățenilor, cum de a cheltuit enorma sumă de aproape un milion cu grădinița din fața primăriei. Este dator să dea cetățenilor o cât de sumară explicație. Într'altfel, îl avertizăm, că un grup de cetățeni este decis să vină la primărie la prima ședință a Consiliului, ca să-i ceară socoteală.

De câțva timp se observă o mare tandrețe între D-l prefect Ionel Rădulescu și șantajistul Vlad Furtună. Sub pretext că tipărește publicațiile Prefecturii în foaia sa „Presa“, Vlad Furtună încasează diferite ordonanțe de mii de lei dela Prefectura de Argeș. În schimb și D-l Ionel Rădulescu are satisfacția de a-și vedea răsfățându-se în „Presa“ poza sa împreună cu așa zisele realizări editate din Pitești. Va să zică cu banii județului și ai primăriei Pitești, se face reclamă, pe pagina întâi D-lui prefect Ionel Rădulescu, iar pe pagina doua D-lui primar Tică Rătescu.

Suntem informați că la începutul trecutului an școlar, au avut loc oarecare nereguli, cu privire la cumpărarea de către Primăria Pitești, a cărților pentru copii săraci din clasele primare. S'au emis atunci bonuri de către serviciul contabilității pentru sume mai mari, mult mai mari decât era costul cărților fiecărui elev. Unii dascăli s'au supus, deși au văzut că la mijloc este o potlogărie, alții nu s'au supus. Ministerul de Interne a ordonat și o anchetă. Asupra acestei anchete vom reveni în numărul viitor cu amănunte precise.

Observăm că în primul număr al ziarului „Tineretul Argeșului“ deși se pronunță de formă numele D-lui Armand Călinescu, nu i se aduce atenția nici o laudă, nici un omagiu. Se vede că fruntașul idealștilor, D-l Teo, deși are până acum 3 slujbe din mila D-lui Călinescu, nu este multumit numai cu atâta. Se zice că Teo n'ar fi multumit de D-l Călinescu, pentru că acesta i-a dat aceiași decorație ca și tânărului avocat Chiriac.

La cimitir, Primăria instalase un grădinar, care a apucat să încaseze sume însemnate dela diferite persoane, angajându-se să înfrumusezeze și să întrețină mormintele cu brazde și flori. Chiar primăria fixase taxele de câte 250 și 500 lei pe sezon. Ni se spune, că grădinarul a dispărut, fără a fi făcut nici o înbunătățire la morminte. Desigur că D-l Tică, primarul, trebuie să răspundă și să-i despăgubească, pe cei cari au dat bani, încrezându-se în omul pus și recomandat de D-sa.

Într'una din ședințele sale, Camera de Muncă a delegat pe un lucrător cismar în consiliul de igienă. Trebuie să fie acest lucrător dintre cei mai pasionați după bae, după curățenia corporală și după curățenia din casă. Trebuie să fie el însuși un model de om igienic. Ar fi ridicul, ca acest lucrător să fie dintre cei mai certați cu igiena și curățenia.

În August curent s'a ținut la Primărie o nouă licitație pentru o reparație de lei 46.000 ce urmează să se facă localul Poliției Pitești, care e proprietatea comunei. Noi găsim, că prea multe cheltuieli face Primăria cu acest local. Mai acum un an i s'a făcut reparații, acum 2—3 ani, tot așa, și acum 5—6 ani, tot așa. Să se instaleze mai bine poliția în altă parte, și să se mute în localul de azi al poliției, percepția comunală, sau și alte servicii. Sau e nevoie să se arunce sub diferite pretexte banii primăriei în fiecare an?

Se anunță că D-l Nicolae Vișoiu, profesor la școala de Comerț, s'a înscris în partidul național-țărănesc din Argeș.

De sigur că după hotărârile lui Teo Simionescu, acest nou membru al partidului, trebuie să treacă mai întâi prin școala tineretului. Iată dar că D-l Vișoiu este primul școlar care-i cade în laba lui Teo Simionescu.

În notificarea, publicată și în ziarul său, Teo Simionescu nesățiosul sugaci și bugetiv al atâtor autorități, — îndrăznește să mă calomnieze, afirmând că duc campanie contra sa, numai pentru că „mi-a refuzat orice sprijin bănesc în calitate de a avut de președinte al delegației județene de Argeș“. Aceasta este o nerușinare mai mult din partea lui Teo. Nu i-am cerut, și nu am cerut nimănui dintre cei cari dețin sau au deținut vreo demnitate, nici un sprijin bănesc. Nu am primit pentru ziar nici un ban dela nici o autoritate. Ceva mai mult, în cele 2—3 luni, cât a operat Teo pela Prefectură, eu l'am atacat într'una prin Tribuna Comerțului, dându-i pe față toate isprăvile. Îl somez să producă cea mai slabă dovadă, în sprijinul calomniilor, pe care le debitează.

Teo bate în retragere

Mendelovici e de vină

N'am semnat nici un raport.

În numărul 2 al ziarului „Tineretul Argeșului“ D-l Teo bate în retragere:

„În articolul D-vs scrie D-sa în notificare, afirmați că aș fi luat fotografiile. Aceasta este o afirmație neexactă. Fotografiile, din informațiile ce posed, au fost luate de fotografii Mendelovici la câteva zile în urma vizitei făcută fabricii, și fără ca eu să fi avut cunoștință din ordinul cui s'au luat“.

Teo se spală deci pe mâini, și aruncă vina pe bietul Mendelovici. Ca și cum în raportul inspectorului Narly nu am avea dovada că Teo venise „în vizită“ la fabrica Găvana înarmat cu un aparat fotografic. Ca și cum, Mendelovici putea singur să ia fotografii — și ce fel de fotografii tendențioase — în fabrică!

* * *

Tot Teo, pentru a se desvinovăți, scrie cu neobrăzare: „N'am dresat nici un raport și nici n'am semnat vreun raport întocmit de cineva, cu privire la starea de lucruri dela fabrica Găvana. Ceva mai mult, am fost singurul care în ședința comitetului de direcție al Camerei de Muncă din Pitești din 5 Iulie 1933, la care am luat parte cu vot consultativ, am criticat aspru acel raport. Nu înțeleg să păstrez tăcerea, atunci când sunt atacat personal, creindu-mi-se o atmosferă insuportabilă, pentru fapte cari nu-mi pot fi imputate“.

Și noi, împreună cu inspectorul Narly, împreună și cu D-nii Novacovici și Comănescu, menținem că raportul, în forma în care s'a răspândit, este redactat și dictat de Simionescu în ziua de 20 Iunie. Că apoi, același Teo Simionescu și-a luat măsurile de apărare, introducând în procesul verbal din 5 Iulie afirmarea că ar fi criticat aspru acel raport din 20 Iunie, pe care-l redactase, — nu e de mi-

rare. Căci, Teo a fost în stare să scrie că nici n'a semnat raportul din 20 Iunie. Ca și cum, s'ar putea ca un secretar al Camerii de Muncă să nu contrasemneze actele Camerii de Muncă. Ca și cum la Minister nu ar exista acel act, semnat și de Teo.

De altfel, și prin lege se pune secretarului obligația de a contrasemna lângă președintele Camerii, corespondența și actele. Teo își închipue, că poate face în gazetă scamatorii ca la bălci.

Într'o notiță la informațiuni, D-l Teo, servindu-se un crâmpel dintr'o scrisoare a D-lui inspector Narly, încearcă să se apere, afirmând că „există un proces-verbal la Camera de Muncă (mi se pare la 6 Iulie) în care se menționează opunerea de a se da curs referatului D-lui Comănescu“.

Va să zică Teo aruncă vina asupra D-lui Comănescu.

Noi îl știam pe D-l Comănescu contabil și expert în facerea bilanțurilor la bănci și la negustori. Știam, că D-sa mai acum 2 ani a aranjat registrele unei firme din Pitești, în așa fel, în cât reprezentanții acestei firme au stat la pușcărie în prevenție vreo 3—4 luni. Știam că, cu această ocazie a tremurat puțin și D-l Comănescu, trecând pela instrucție pe dinaintea D-lui judecător Mamulea.

În ori ce caz, are haz Teo, când pretinde, că la 6 zile d-sa făcuse opunerea de a se da curs referatului D-lui Comănescu, care referat fusese, încă dela 20 Iunie, trimis Ministerului cu semnătura și aprobarea D-lui Teo Simionescu, care îl și redactase în ultima sa formă.

La 6 Iulie, adică după 2 săptămâni, Teo critică referatul plecat la Minister încă dela 20 Iunie! Ce scamator!

SE INCHIRIAZA dela Sf. Dumitru 1933 sau chiar și de acum în strada Alexandru Lahovari colț cu Industriei Pitești.

FOSTUL LOCAL DE BERĂRIE LUTHER

spațios încăpător și bine situat, bun pentru ori ce întreprindere.

Localul este în centrul cel mai comercial al orașului.

Doritorii se vor adresa D-lui Vasile Purcăreanu în str. Al. Lahovari No. 24 Pitești.

Din îndrăsnelile fițiucii locale „Presa“

In No. 103 din 15 August 1933 al fițiucii cu numele de mai sus, se găsește pe prima pagină un reportaj fantezist cu privire la niște pretinse declarații ale D-lui Grigore Iunian, ce s'ar fi făcut fițiucii.

Desigur, în principiu, nu e imposibil ca un om politic să facă unele declarații la întrebările ce i s'ar pune de către cineva, care deși nu e ziarist, — este numai un pretins ziarist. Nu e finit doar omul politic să cunoască pe toți gazetarii din lume!

Dar, în cazul fițiucii „Presa“ totul este o invenție cu privire la preținsele declarații ale distinsului om politic.

Ne-am informat, în adevăr, la persoanele care singure ar fi fost în măsură să cunoască spusele D-lui Iunian la agapa dela restaurantul „La Calul Bălan“, — și ni s'a spus că nici gând n'a fost de asemenea declarații într'un loc și timp nepotrivite, — dupe ce D-l Grigore Iunian expuse pe larg ideile D-sale la conferința abia cu o oră mai înainte.

Este drept, că din când în când, unii din comeseții D-lui Iunian au putut vedea apărând și dispărând capul lui Vlad Furtună, care din bucătăria restaurantului făcea eforturi să iscodească și în grădina, jură însă să fie observat.

Un gest inedit de detectiv politic, cu care ocazie, Vlad Furtună zărind pe D-l Traian Naum așezat lângă D-l Iunian l'a și proclamat pe D-l Naum ca șef al organizației Iunianiste din Argeș!

Dar de unde a iscodit Vlad Furtună preținsele declarații ale D-lui Iunian, spre a-și da importanță și iluzii de gazetă?

Desigur că din supusele și din reminiscențele chelnerilor care au servit la agapă.

Dar în acest caz, Furtună avea o datorie ele-

mentară față de furnizorii săi ocazionali de știri politice: Să le mențină intacte, și fondul, și stilul și expunerea, iar nu să le coboare pe toate — cum a făcut-o, — la un nivel de agramatism absolut inadmisibil, chiar și pentru o fițiucă ce nu poate trăi decât din.... fărâmiturile dela mesele altora.

* * *

Căci în adevăr, această fițiucă nu trăiește numai din insulte, șantaj și vești fanteziste, dar și din munca altora, destinată însă ziarelor cu greutate.

Astfel, în același număr 103 al „Presei“, găsim un articol prim intitulat: „Arestarea lui Gandhi“ și semnat Dragoș Vrâncănu, — precum și un altul intitulat „Războiul Monetar“, semnat Ion Stat.

De asemenea în No. 102 pe anul 1933, găsim un articol intitulat: „Cultul Incompetenței“ (Ce titlu predestinat) semnat „Gr. Moldovanu.“

Dupe toate aparențele ar trebui să se creadă că asemenea articole — cu conținut și formă serioase, — au fost scrise pentru fițiuca „Presa“.

Ori, tocmai aci stă mistificarea publicului cititor.

În adevăr, aceste articole sunt luate aidoma din marele cotidiene unde au fost trimise de autori, — fără a se putea vedea din nimic, nici în fițiuca „Presa“ că au fost luate din marile cotidiene, nici în marile cotidiene că ar fi fost extrase... din „Presa“.

Pentru care ziar au fost deci scrise aceste articole de autorii lor?

Este suficient să ne punem întrebarea, pentru a ajunge la singura concluzie ce se impune:

Fițiuca „Presa“, având toate îndrăsnelile, — nu trăiește numai din insulte, calomnii, șantaje și știri fanteziste de senzație, dar și din munca cinstită și serioasă... a altora.

Situația tragică a comercianților din Hală

Mai mulți comercianți din Pitești, cari țin cu chirie în hală prăvăliile primăriei, au adresat Ministerului de Interne o plângere, prin care arată, că afacerile le merg prost. Criza generală se resimte la dânsii cu atât mai mult, cu cât orașul nostru nu este un centru comercial important. În aceste vremuri grele oamenii se abțin de a mai face cumpărături.

Pe lângă chiria, care este peste măsură de urcată, se mai adaogă și impozitele și aditivele, cari se ridică totdeauna la nivelul chiriei.

Comercianții arată prin plângerea lor că nu mai pot plăti chiriile primăriei, și roagă Ministerul de Interne să-i scutească de plata impozitelor și chirilor. Ei sunt în imposibilitate de a mai achita aceste

chirii. Ca o dovadă, este faptul, că unii din acești comercianți sunt în restanță cu chiria pe un an și jumătate.

Ar urma, ca primăria să-i evacueze și să-i lase pe drumuri, pe ei și pe familiile lor. Și nici comuna n'ar câștiga nimic, într'u cât nimeni nu ar mai avea curajul să ia de aci înainte cu chirie prăvăliile din hală. Vânzare nu se mai face, și oricine s'ar expune să muncască de dimineață până seara, fără a fi sigur, că și-ar putea cel puțin agonisi strictul necesar pentru întreținerea familiei.

De aceea comercianții aceștia, în desperare de cauză, fac apel la D-l Ministru de Interne, rugându-l să le admită scăderea chiriilor către primăria Pitești.

CORECTITUDINEA LUI TEO SIMIONESCU

Un cititor ne atrage atenția asupra faptului, că Teo Simionescu în cele 2—3 luni, cât a stat ca președinte al delegației județene, a și numit pe ruda sa Calman, care e supus strein, ca șef al pepinerii serviciului tehnic, deși nu avea nici o diplomă. Și totuși Teo se arată dușman de moarte al streinilor, când e vorba de cei dela Găvana.

Tot acest Teo a încasat la 1931, ca președinte al delegației județene, salariul pe luna Mai întreagă, deși nu a apucat să funcționeze decât 12 zile din această lună. Și n'a mai restituit banii pe cele 18 zile, în care nu a mai funcționat. Ce model de corectitudine este șeful tineretului țărănist din Argeș!

Tot acest Teo, ca președinte al delegației județene s'a apucat să cumpere fără licitație, direct din comerț, material telefonic de câteva sute de mii lei. Ce grăbit om! Numai 2—3 luni a stat la prefecură, și câte a mai făcut! Plantații de arbori, material de telefoane, etc. etc.

Tot acest Teo idealistul, a dat în mod abuziv garagistului Nae Popescu, amicul său politic, automobilul prefecurii ca să-l repare cu suma de lei 94.904, fără a avea nici avizul consiliului, și fără nici o licitație. Prefectul

Gatowschi a făcut atunci o plângere la parchet, cerând darea în judecată a lui Teo pentru abuz făcut în paguba județului. În cererea sa către primul procuror, prefectul arată că nu era nici o urgență pentru această reparație, județul având atunci mai multe mașini, și că alt atelier îi mai făcuse la timp o ofertă pentru a repara automobilul numai cu lei 63.000. Va să zică: Mai scump cu 31.904 lei, fără utilitate, fără licitație și fără avizul consiliului județean! Bravo Teo! Înainte cu tineretul, Teo, pentru fericirea județului!

Tot acest Teo, care vrea să îndrumeze tineretul spre cinst și spre muncă, a încasat în timpul celeilalte guvernări țărăniste câte 2000 de lei pe lună ca ajutor dela Camera de agricultură din Argeș. Va să zică Teo a avut și are strânse legături cu toate cele trei Camere din Pitești: A primit un ajutor de 2.000 lei lunar dela Camera de agricultură, primește 3.000 lei lunar ca cenzor (?) dela Camera de Comerț și câte 6.000 de lei lunar dela Camera de Muncă, unde este secretar al D-lui Novacovici. Asta, firește, nu-l împiedică să aibă strânse și tandre legături și cu prefectul Ionel Rădulescu, care-l are în slujbă și în buget ca jurisconsult al județului.

Pentru plasament de numerar

Se oferă să dea orice fel de relațiuni remizierul oficial de bursă.

MARCEL MARCUS

originar din Pitești

Face cumpărări și vânzări de efecte și acțiuni.

A se adresa agentului oficial de bursă, Curtovici pentru Marcel, str. Blank No. 4 București.

Știri diverse

Ori cine trece acum pe str. Tepeș Vodă, vede îndată ce schimbare minunată a luat această marginașe ulicioară, de când părintele Postelnicescu, părăsind partidul liberal-ducist, a intrat deadreptul cu simbrerie și cu trecere la primărie. S'au cheltuit sute de mii de lei, pentru a se dichisi această marginașe stradă, în timp ce alte străzi principale, de exemplu str. Sf. Vineri, zace într'o revoltătoare paragină.

În ziarul „Tineretul Argeșului“ vedem că și publică un foarte lung și negramatical articol, tânărul Alexandru Retevoescu, ce se intitulează secretar general al primăriei orașului Curtea de Argeș și în același timp avocat. Cum adică: Și secre-

tar al primăriei și avocat? Se poate și e legal?

Ca să se vadă câtă îndrăsnelă este la cei cari dispun de Camera de Muncă, este destul să arătăm, că Teo primește deocamdată 6000 lei pe lună, iar Novacovici 3.500, plus cheltueli de reprezentare. Și în lege se spune, că președintele Camerii servește onorific, adică fără leață! În plus Teo și-a pus la Cameră în slujbă un nepot, care-i slujește și de secretar la barou, precum și un chiriashi al său care face pe cameristul.

Aflăm cu plăcere, că tânărul licențiat în drept, Nicolae Cornățeanu, s'a înscris în baroul de Argeș. Li urăm noului avocat succes

în cariera ce și-a ales. Noi îl cunoaștem ca pe un tânăr serios, studios și inteligent.

Zilele trecute, prefectul cazuse în disgrația D-lui Călinescu. Erau între alții doi candidați pentru prefecură: D-l deputat Priboianu, dându-se astfel posibilitate D-lui Tăcă Popescu să intre în Cameră, sau D-l avocat Spiridon Emanoil. În cele din urmă prefectul cel vechiu a rămas. Se svonea, că în această combinație ne-reușită, intra și planul de a se înlocui D-l Tăcă Rătescu prin părintele Postelnicescu, ca primar. S'a mai revenit și asupra altor deciziuni. Așa, de exemplu, comisarul ajutor, care fusese luat din pilaful dela piață, a fost re-integrat. Tot așa, și sub-comisarul Niculescu, care fusese numit comandant al gardienilor, — a trebuit să revie la postul său de aghiotant și om de încredere al polițaiului Nicu Ioanid.

Câtă bătaie de cap îi procură D-lui Armand organizația de Argeș!

Prin ordonanța definitivă No. 73 a Cabinetului de instrucție de pe lângă Trib. Argeș, s'a respins plângerea făcută de Teo Simionescu în contra noastră, sub pretext, că l'am fi calomniat. D-l judecător de instrucție, în unire cu D-l prim procuror, declară că nu este caz de urmărire penală în contra D-lui Vasile Purcăreanu, ziarist, ne fiind dovedit culpabil de faptul de calomnie, reclamat de Teo Simionescu, avocat, și nici de vreun alt fapt penal.

JUDECĂTORIA RURALĂ COSTEȘTI JUDEȚUL ARGEȘ

AFIPT No. 30140

D-nei Gherghina Toma D. Jumătate tutoarea legală a minorilor Gheorghe, Dumitru, Ion și Maria rămași pe urma def. Toma D. Jumătate din comuna Rociu Județul Argeș, în baza încheerii acestei Judecătoria din întâiu lunie 1933, a cerut cu petiția înreg. la No. 7350/933, scoaterea în vânzare prin licitație publică a unui petic de pământ în suprafață de cinci zeci arii sau un pogon, din pământul rămas pe urma numitului defunct dat după legea agrară, teren arabil la câmp situat în Comuna Rociu Județul Argeș, vecin la Răsărit și Apus cu liniile de parcelare, la M. Z. cu Ion M. Percilă și la M. Noapte cu restul de teren al minorilor def. Toma D. Jumătate, iar din prețul rezultat să achite datoria făcută cu ocaziunea înmormântării defunctului numit mai sus.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatului imobil se va face în pretoriul acestei Judecătoria în ziua de nouă Octombrie 1933 ora 10¹/2 dimineața.

Prețul de la care va începe licitația este de lei 4.000.

Sunt somați toți aceia care ar pretinde vreun drept de chirie, arendă, ipotecă sau privilegiu, ca mai înainte de adjudecațiune să arate Judecătoria pretențiunile lor, sub pedeapsă de a nu li se mai ține în seamă.

Judecător Președinte, (ss) G. Pasco Grefier, (ss) Petre I. Popa

Dos. No. 574/933

1933 Sept. 2

GAZETA ARGESENILOR



REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
PITEȘTI Str. Industriei No. 1

Anunțuri comerciale și orice articole se primesc
LA TIPOGRAFIA „ARTISTICA” — PITEȘTI

Director proprietar
VASILE A. PURCĂREANU

Pentru ce Tică și nu Rică?

Nu e partid, fie el cât de tânăr, care să nu geamă de personalități și de valori politice. De aceea, foarte cu greu le este șefilor de organizații, mai ales în preajma puterii, — să astâmpere poftile și glasurile celor setoși de mărire și de locmale.

Și într'adevăr, eu unul, fără nici o ironie, trebuie să recunosc, că aproape nici unuia dintre învățătorii, preoții, profesorii și avocații înscrși în partide, nu le-aș putea tăgădui dreptul de a se gândi la scaunele cele mai înalte. Căci, oricât și-ar chinui cineva mintea, eu nu-l cred în stare să ne poată demonstra, că la alegerea celor sortiti să fie deputați, senatori sau primari, ar exista vreun criteriu, vreun mijloc de apreciere, vrednic de luat în seamă. Nu se ține aici socoteală, nici măcar dacă în profesiunea ta, ca învățător sau avocat, ai dovedit sau nu vreo destoinicie. Poți să fii, de exemplu, cel mai de pe urmă dintre învățători, sau avocați, și totuși să te vezi în politică înălțat sus de tot.

Ba încă, ceea ce este și mai trist, este că nu te face impropriu de a te alege deputat sau primar, nici măcar constatarea, că într-o întreprindere, de exemplu, la o bancă fiind în fruntea consiliului de administrație, sau printre administratori, ai făcut lucruri, pe cari în ori ce altă țară justiția le-ar fi infierat din plin.

Și când e să te așeze clubul pe listă, nu se ține în seamă, nici dacă în vreun sector ai arătat vreo vrednicie în alegeri. De altfel, nimic mai relativ și mai înșelător ca acest mod de orientare. Nu sunt rare cazurile, când unele sectoare, fără a-și schimba șefii, — dau la alegeri când un număr foarte ridicat, când un număr mai scăzut de voturi. Popularitatea unui partid și mai ales a unui om politic,

este astăzi lucrul cel mai nestatornic din lume.

Și atunci?

Nu are orice învățător sau avocat dreptul să se întrebe: Pentru ce cutare, și nu eu? Pentru ce, de exemplu, să fie Tică primar, și nu Rică, pentru ce ca deputat Tache învățătorul, și nu Vasilache?

Unii, ca să mai iasă din rânduri, se apucă să tipărească, mai ales la putere, vre gazetă, în care își expectorează tot dorul, ce îl încinge pentru țărâime, pentru talpa țării. Și în acest domeniu însă, nu este chip de orientare. Nu este adică, posibil să se arate în mod hotărât, cine este ca scriitor întâiul, cine al doilea, etc. Afară numai, dacă în acest scop, s'ar institui un corp al profesorilor de limba română, cari — ca și contabilii experți, — fiind recunoscuți ca critici experți, să poată, fără drept de apel, să-i despartă pe cei buni de cei slabi mântuitori ai condeiului.

Așa fiind, tot la mână șefului ajungi, dacă te înscrii într'un club cu gândul de a te ridica pe culmile mării. Dar și aci terenul este cât se poate de alunecos. Azi ești ca o cireasă coaptă în ochii șefului, iar mâine poți să-i fii ca sarea în ochi. Azi ești pe scaunul de primar, și mâine, din nimica toată, te trezești la pământ. Cine ar putea să nimerescă toate gândurile și să impace fără a clipi toate capriciile șefului? Căci, să fim drepti — de capricii și de toane este aici vorba, iar nu de vreo destoinicie sau corectitudine. Poți să fii cea mai mare pușlama sau cât mai lung de mână, — și dacă șeful te înbrățișează, ajungi deputat, prefect, primar, etc. De aceea, eu fără glumă, aș propune să se întrebuințeze tragerea la sorti. Ar fi mai puțină vrajbă în cluburi, mai ușor pentru șefi, și nici o pagubă pentru țară.

Însă sub tăcere faptul, că articolul respectiv din legea contabilității, nu permite să se majoreze prețurile decât în cursul executării lucrărilor. Ori, lucrarea fusese deja terminată și recepționată cu câteva luni mai înainte. Ba încă, în Septembrie s'a mai făcut acestei lucrări și o verificare de către D-l inginer Roșianu dela Consiliul Technic superior din Ministerul Comunicațiilor. Este prin ur-

mare, absolut ilegală aprobarea acestui spor de 107 mii lei, făcută în contra legii contabilității, pe care e de mirare că D-l Anton Ionescu, contabilul primăriei, care după lege e obligat să asiste la ședințe ca paznic al legii contabilității, nu a combătut-o cătuși de puțin. Schmidt și cu Anton: Ce pereche potrivită! Și cine o mai fi fost în dosul lor la 12 Decembrie 1932?!

neîntrecută și nesilită amabilitate, cu o dorință vie de a sări în ajutorul tuturor, de a nu rezezi și înfrunța pe nimeni, și mai pre sus de toate cu o extraordinară înțelegere a lucrurilor, a oamenilor și a împrejurărilor. Cine oare nu se simte atras de vorba sa caldă și prietenească, de delicateța manierelor sale întotdeauna curtenitoare, de surâsul său pururea cuceritor de suflete?

* * *

Acum cu ocazia fixării candidaturii pentru locul de senator, a eșit la iveală și mai mult neînțelegerea dintre d-nii Iancu Purcăreanu și Honoriu Bănescu. Acesta a susținut morțiș candidatura d-lui C. Mocanu, învățător pensionar, sub ciudatul pretext că partidul trebuie să fie legat de angajamentul făcut la prima alegere. Mai susține d-l Bănescu, și că d-l Mocanu ar fi expresiunea învățătorimii din Argeș!? Noi îl știam pe d-l Mocanu drept omul, care după neregulele dela Federala Cooperativelor Fotin Enescu, a fost condamnat la plata sumei uriașe de șapte milioane șase sute mii de lei, pentru care i s'a făcut și comandamentul de vânzarea proprietăților sale. Ca învățător, nu-l prea știu încărcat de merite, așa că n'are de ce învățătorimea să-l recomande drept un exponent al său, căci s'ar compromite, dacă ar face acest lucru.

Dar d-l Honoriu Bănescu îl vrea, fără să poată ști cineva, pentru care cuvânt îl impune cu atâta violență și brutalitate. I-o fi cunoscând d-l Bănescu meritele, și n'o fi vrând să ni le spună. În zadar se cere să se pună la vot candidatura, după cum este reglementar și de bun simț. D-l Bănescu strigă, amenință și nu vrea să audă de vre'un vot, — cu toate că drept adversar Mocanu îl avea pe d-l avocat Cornel Zamfirescu, — pe acest vechi și neclintit liberal, pe acest om nepătat, absolut nepătat, pe acest bărbat, care în Pitești și în Argeș și-a cucerit numai simpatii în toate straturile societății, prin atitudinea sa neșovăelnică, demnă întotdeauna și rectilină. Candidatura sa, dacă ar fi fost pusă la vot, ar fi întrunit desigur aproape unanimitatea delegației permanente.

Frământări în Organizația Liberală din Argeș

Nerăbdarea D-lui Honoriu Bănescu. — Insușirile d-lui Iancu Purcăreanu. — Nu e asemănare de situații. — Candidatura d-lui Mocanu și Corneliu Zamfirescu. — O victorie brutală.

În organizația liberală din Argeș sunt semne că lucrurile nu merg prea bine. Este și aci vorba să izbucnească acel etern conflict între generații. Cei mai în vârstă stau ca sarea în ochi celor, cari, având câțiva ani mai puțin, sunt grăbiți să se urce și pe cele din urmă trepte ale mării, — dând brânci ocupanților mai încărcăți de ani.



D-l ION I. PURCĂREANU

Duelul este acum între D-nii Iancu Purcăreanu și Honoriu Bănescu. Acesta din urmă s'ocote, că a sosit vremea să se sue și d-sa pe scaunul de șef al organizației. Lucrul acesta nu ar fi prea greu, dacă urmând exemplul lui Toma Trifonescu, cel care a părăsit șefia fără rezistență, — și d-l Iancu Purcăreanu ar binevoi să-i împlinească dorința fugosului Dn. Honoriu Bănescu.

Dar Conu Iancu Purcăreanu nu crede că ar fi vreo asemănare între situațiunea de acum și cea de acum 13—14 ani. Rē-

gretatul și distinsul Toma Trifonescu, poate că nu se simțea ispitit să vâslească în apele furtunoase ale politicii încăpute pe mâinile votului universal. Înțelegându-și poate inapținutudinea pentru sbuciumul vieții politice, care se pregătea, și fiindu-i groază de învălmășeala și larma, pe care o prevedea, el s'a retras cu o impunătoare seninătate, dar nu ca un om obosit sau depășit de împrejurări, ci dintr'un exces de conștiințozitate și de respect întru prefacerile politice, în fața cărora el se plecă, deși poate fără entuziasm. Și apoi, Toma Trifonescu, acest om de o rară perspicacitate, simțea și prevedea că, lăsând steagul șefiei în mâinile D-lui Iancu Purcăreanu, — interesele superioare ale partidului liberal nu vor fi în primejdie. De aceea, nici nu a fost pe atunci o luptă, fie și cât de puțin înfierbântată, în jurul scaunului de domnie.

Dar acum?

Acuma, chestiunea aceasta se pune cu oarecare pasiune și violență. Căci d-l Iancu Purcăreanu se simte tot atât de sprinten și de neobosit ca acum 15—20 de ani. Și apoi, nu e aci vorba numai de ceea ce crede sau simte Conu Iancu. Lumea întreagă, fără deosebire de clasă socială, vrea și cere, ca încă mulți ani în fruntea organizației liberale de Argeș să stea acest om, care este atât de înzestrat cu un tact rar, cu o

PRIMĂRIA FACE CADOURI

La 19 Decembrie 1932, Primăria Pitești, dărnica din cale afară cu antreprenorii, sau cu cei ce se ascund în dosul acestora, în urma unui simplu raport al zisului inginer Schmidt, votează la iuteală antreprenorului Lorenzi, cel cu captarea apei, respectabila sumă de

107 mii lei, pentru un pretins spor de lucrări, pe lângă cele aproape cinci milioane plătite pentru această prea scumpă lucrare. Prin raportul lui Schmidt se susținea, că legea contabilității ar permite asemenea sporuri, până la 20% din valoarea lucrărilor, trecându-se

Când se desbăteau acestea, și când se înlătura astfel cu mijloace satrapice candidatura d-lui Cornel Zamfirescu, — situația d-lui Iancu Purcăreanu era din cele mai delicate. Cu o îngerească stăpânire de sine și cu o nedesmințită aristocrație în atitudine, d-l Iancu Purcăreanu s'a ferit să răspunză la brutalitate cu arme asemănătoare, cu toate că vedea, că prin voința d-lui Bănescu se impunea un om, care nu are nici măcar din punctul de vedere al cinstei un brevet prezentabil. Conu Iancu se gândea însă mai departe, se gândea la interesele superioare ale partidului, care s'ar fi putut zdruncina, d-sa intervenind contra candidaturii lui Mocanu. Nu a răspuns Conu Iancu, nici la încercările stilistice ale d-lui avocat Grigorescu, care cerea pur și simplu prefectura în virtutea unei

făgădueli. Discuția aceasta ne fiind la locul și la timpul ei, și tonul d-lui Grigorescu, fiind cam ridicat, majoritatea membrilor prezenți l'au oprit de a mai vorbi.

Deocamdată d-l Bănescu se poate socoti ca învingător. Timpul însă, curând ne va arăta, că d-sa a pierdut mai mult de cât a câștigat prin această victorie, smulșă prin mijloace violente. O organizație ca aceasta a partidului liberal nu poate să fie silită prea de multe ori să se facă de răs de cheful d-lui Honoriu Bănescu. Urciorul nu merge de multe ori la apă. În orice caz, atitudinea senină și calmă a d-lui Iancu Purcăreanu și în această grea împrejurare, l'a înălțat încă și mai mult în ochii partizanilor, cari îl cred de acum și mai trebuincios în fruntea organizației de Argeș.

Tribunalul Județului Argeș
SECȚIA I-a

Afipt No. 1151

1934 Martie 12

D-l Judecător Sindic al Tribunalului Argeș la falimentul Anghelina Diaconescu declarată în stare de faliment prin sentința comercială a Trib. Argeș S. II a cerut cu adresa No. 3667/931 adresată D-lui Prim Președinte al Trib. Argeș S. I-a și înreg. la No. 38797/931 ca averea imobilă a sus numitei falite să fie scoasă în vânzare cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș S. I-a și acest tribunal admițând cererea prin jurnalul No. 11231/931 a încuviințat a se vinde cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș S. I-a averea imobilă a sus numitei falite compusă astfel:

1) Una bucată de pământ moștenesc situată în orașul Piești str. Mihai Viteazu No. 12, plasa Uda Jud. Argeș, lată de opt metri și lungă de zece metri, învecinată la Răs. cu strada Mihai-Viteazu, la Apus cu proprietatea Lache Florescu fost M. Zinovi, la M. zi cu Marița P. Marinescu și la M. N. cu Iancu Anastasescu pe care se află construită una casă de zid și învelită cu tablă de fier cu două camere de locuit cu un mic antreu și una bucătărie.

Asupra acestei averi nu există nici un fel de sarcini.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatei averi se va face în pretoriul Tribunalului Argeș s. I-a în ziua de 27 Aprilie 1934 ora 12 din zi. Licităția va începe dela 24.800 lei fixată de expert. Sunt so-

mați toți aceia care vor pretinde vre'un drept de chirie sau arendă de ipotecă sau privilegiu ca mai înainte de termenul vânzării să-și arate pretențiile lor tribunalului că mai târziu nu sunt ținute în seamă.

Prim Președinte,
(ss) I. Aronescu

Șef Portărel,
(ss) D. A. Popescu

Dos. No. 5631/931

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 16 Aprilie 1934, ora 4 (16) p. m., se va ține licitație în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru închirierea a trei terenuri de 2/2 m. p., situate în dosul Pieței, viz-a-viz de hala de Pește și destinate comerțului de mititei.

Inchirierea se face pe termen de un an, și chirișii au voie a-și construi gherete sistematice, cari vor rămâne proprietatea primăriei.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală și concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110, din legea contabilității publice, normele Generale de Licității și Regulamentul Oficiului Central de Licităție, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte Cornel Zamfirescu

Secretar General
G. M. GEORGESCU

No. 3115, 1934 Martie 27.

Instalarea comisiei interimare din Pitești

JURAMÂNUL. — CUVÂNTARILE.

În ziua de 23 Martie ora 9 seara, a avut loc instalarea noiei comisii interimare din Pitești, în sala de ședință a Consiliului comunal.

De față era D-l Ioan Ghinescu, prefectul județului și noul primar D-l avocat Cornel Zamfirescu și nouii consilieri. Mai erau de față și șefii de servicii ai Primăriei Pitești.

D-l Ioan Ghinescu, prefectul județului, arată că prin modificarea de curând a legii pentru organizarea administrației locale, s'a dizolvat prin însăși efectul ei, toate consiliile comunale, municipale și județene din toată țara.

Motivul care a determinat pe guvern să ia această măsură, a fost să curme definitiv și cât mai neîntârziat o administrație care a adus mari pagube intereselor generale ale comunelor și județelor, lucru în deoște cunoscut de întreaga opinie publică.

Însărcinarea pe care Ministerul de Interne va da-o, de a fi conducători ai orașului Pitești, până la noui alegeri, este o onoare, dar și o mare datorie. Nu mă îndoiesc că veți ști s'o îndepliniți cu prisosință. Sunteți cu toții membrii ai partidului liberal, cari din muncă, cinstea și devotamentul pus în slujba intereselor generale, și-a făcut întotdeauna un punct de program.

Sunt sigur că și Dvs. veți merge pe acelaș drum. Această comisiune interimară în majoritate și în frunte cu președintele ei, aparține tinerei generații de luptători, în rândurile partidului liberal.

Uniți energia și entuziasmul celor tineri cu înțelepciunea și experiența celor mai bătrâni și veți găsi calea care să ducă la prosperitatea orașului nostru.

Dar lozincă guvernului actual este: Fapte, nu vorbe.

Încadrându-vă și Dvs., în această ideologie de guvernământ, vă urez să faceți cât mai multe și mai bune fapte, puse în slujba intereselor orașului Pitești.

Apoi da citire decretului, în baza căruia se instalează la Pitești următoarea comisiune interimară: Cornel Zamfirescu, avocat, președinte; C. Dan, N. N. Bobancu și Iorgu Zănescu, vice președinți; Ion Naumescu, Nicolae Păunescu, Gr. Sachelarie, Ion Popescu-Berbec și Marin V. Popescu, membrii. Se ia jurământul nouilor edili, începând cu d-l avocat Cornel Zamfirescu, noul primar.

D-l Cornel Zamfirescu, primar, răspunde: Mulțumind din toată inima șefului și conducerei partidului liberal din Argeș, pe care îl reprezentăm la conducerea orașului Pitești, țin în numele colegilor mei să-i asigurăm că în tot timpul cât vom

sta în fruntea comunei ne vom îndeplini întreaga datorie, muncind cu cinste, cu energie și cu demnitate pentru apărarea și susținerea intereselor orașului Pitești.

Recunoaștem că situațiunea încredințată este foarte grea, atât din cauza crizei economice și financiare prin care trecem, cât mai ales prin faptul că în ultimii ani interesele orașului nostru au fost lăsate pe ultimul plan.

Vom avea drept călăuză în desfășurarea activității noastre edilitare, principiile regretatului nostru șef Vintilă Brătianu, la școala căruia ne-am adăpat timp de mai bine de 25 ani.

Programul nostru edilitar va fi expus amănunțit cu ocazia alegerilor comunale.

Până atunci ținem să arătăm că vom începe cu executarea lucrărilor absolut necesare, vom continua cu cele utile și vom termina activitatea noastră edilitară cu lucrările de înfrumusețarea orașului.

Buna funcționare a alimentării cu apă, a serviciului salubrității, controlul alimentelor de primă necesitate, vor face obiectul activității noastre zilnice. Încasarea tuturor veniturilor, și cea mai mare economie în cheltuieli.

D-lor funcționari pe cari îi cunosc și i'am apreciat în timpul dela 1922 până la 1926, când am funcționat ca ajutor de primar, le cer acelaș concurs, rugându-i să nu uite un vechiu și sănătos principiu: Funcționarii sunt la dispoziția publicului, nu publicul la dispoziția funcționarilor.

Garanții că ne vom îndeplini cu hotărâre sarcinace ni s'a încredințat sunt:

1. Educațiunea făcută în partidul liberal, unde risipa și anarhia nu sunt cunoscute.

2 Activitatea împreună cu d-l Marin Popescu, dela 1922 până la 1926, când acesta a condus cu atâta pricepere și chibzuință fostul consiliu comunal din acel timp.

O cheazășie în plus este faptul că D-l Marin Popescu este astăzi membru în comisiunea interimară, ce mi s'a făcut onoarea să prezidez.

Încredințând, încăodată pe d-l Prefect și conducerea partidului că tot timpul cât vom conduce administrația comunală, vom avea ca îndreptar principiile partidului și programul edilitar arătat aci, îl rugăm să transmită șefului organizației liberale din Argeș afectuoasele noastre mulțumiri, pentru demnitatea ce ne-a încredințat.

Într-o atmosferă cordială, s'au prezentat apoi felicitări.

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 11 și 12 Aprilie 1934, orele 16, se va ține licitație în localul acestei Primării, pentru închirierea următoarelor prăvălii proprietatea comunei și anume:

În ziua de 11 Aprilie 1934 orele 16 (4 p. m.).

a) Pentru închirierea prăvăliilor din Piața orașului, pasagiul stâmbari cu No. 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12 și 12 bis.

În ziua de 12 Aprilie orele 16 (4 p. m.).

b) Pentru închirierea prăvăliei cu No. 2, din interiorul halei din piața orașului Pitești, pentru măcelărie.

c) Pentru închirierea prăvăliilor cu No. 3, pasagiul olari, No. 20, 21, 22, 23, 25, 26 și 28 pasagiul cojocari din Târgul din vale.

d) Pentru închirierea prăvăliilor cu No. 2, 3, 4 și 6 din piața orașului, partea de beton din josul halei.

Aceste prăvălii se închiriază pentru comerțul actual aflat în ele și numai în condițiunile generale întocmite de Primărie și care se pot vedea în orice zi de lucru în cancelaria Primăriei.

Taxele comunale de apă, canal, gunoi, foncieră și plata asigurării contra incendiului, privește pe chiriși.

Chirișii vechi, cari sunt în restanță cu plata chiriilor către Primărie, nu vor fi primiți la licitație.

Licităția se va ține cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice (dacă însă concurenții vor solicita, se poate ține și orală, conform art. 41 din Regulamentul de funcționare al Oficiului central de licitație).

Inchirierea acestor prăvălii, se face pe termen de 3 ani, cu începere dela 23 Aprilie 1934.

Concurenții vor dovedi cu acte, că au firme înscrise pentru comerț la Tribunal și ofertele vor fi însoțite de garanție legală.

Dispozițiunile art. 88—110 din legea contabilității publice și normele generale de licitații, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar, I. NAUMESCU

Secretar General
G. M. GEORGESCU

No.
1934 Martie

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Ad-ției Generale

Publicațiune No. 4693

1934 Martie 15

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 3 Aprilie 1934 orele 11 dimineața, se va ține licitație publică, în localul acestei Prefecturi, pentru arendarea a circa 10 hectare teren de cultură și livezi proprietatea județului, situat în comuna Scheiu pe termen de trei ani, cu începere dela adjudecarea definitivă.

Prețul anual dela care va începe licitația va fi de 300 lei pogonul.

Licităția se va ține în conformitate cu art. 88—110 din Legea contabilității publice, Reg. Oficiului central de licitații și normele publicate în Monitorul Oficial No. 127 din 5 Iunie 1931.

D-nii concurenți, vor prezenta oferte închise, depunând totdeauna și garanția legală de 5% în numerar s'au efecte garantate de Stat, iar oferta se va face numai în conformitate cu caetul de sarcini, care poate fi văzut în orice zi de lucru la sediul acestei Prefecturi.

Prefect, Ioan Ghinescu
Șeful Serviciului
ȘTEFAN ARICESCU

Pentru Domnul Ministru al Muncii

Cazul ciudat al contabilului Demarat. — I se fac notificări de evacuare, dar el nu se mută.

La Casa de Asigurare din Pitești este o situație cât se poate de curioasă și chiar revoltătoare. Aceasta din cauză că D-l I. Demarat, contabilul acestei case, nu vrea în ruptul capului să se mute din palatul de pe str. Brătianu, în care locuiește de mai mulți ani, profitând în același timp de lemne, lumină și servitori.

În ziua de 28 Noiembrie 1933, consiliul de administrație al acestei Case, îi face lui Demarat o notificare prin portărei, prin care îl invită să evacueze în 24 ore camerele pe care le deține fără nici un drept. Notificarea însă rămâne fără nici un efect. Demarat este tare la centru, și anume la D-l Mișu Enescu. Totuși, consiliul de administrație stăruie și ca urmare, Contenciosul Casei Centrale din București se adresează direct D-lui Prim Președinte al Trib. Argeș, rugându-l ca în conformitate cu dispozițiunile art. 66 bis. din procedura civilă, să dispună evacuarea de îndată a lui Demarat.

Dar nici această intervenție nu a avut nici un rezultat.

Între timp Demarat a ieșit la București cu o petiție, prin care cerea să i se aprobe să stea în localul Casei de Asigurare, în schimbul serviciului de intendent, pe care se obligă să-l facă d-sa. Pe această petiție, înaltul său protector, D-l Mișu Enescu, pune o rezoluție de aprobare. Plin

de veselie, Demarat se prezintă cu o adresă din partea serviciului Bunurilor Casei Centrale din București și cere Trib. Argeș să se suspende intervenția cealaltă a Casei Centrale din ziua de 15 Ianuarie, ceea ce Tribunalul a și încuviințat, fără a ține în seamă că adresa ultimă, fiind emanată de la serviciul bunurilor, nu putea să infirmă cererea serv. Contenciosului, care conchidea la evacuare.

Ce se întâmplă însă? Noul consiliu de administrație, sub președinția d-lui Hugo Mrazek, ia din nou în cercetare această curioasă afacere, și decide în unanimitate să i se facă lui Demarat o nouă somație prin portărei, ca până la 31 Martie 1934 să evacueze localul.

Nu știm ce soartă va avea și această nouă intervenție a Consiliului de administrație, a Casei Asigurarilor din Pitești. Știm însă, că după lege, Casele acestea sunt autonome și nimeni, nici chiar Ministrul, nu ar putea să pue rezoluția pe care a pus-o d-l Mișu Enescu. Suntem curioși să vedem ce atitudine vor lua organele de executare și justiția față de această nouă decizie a Consiliului de administrație. Dacă nu se cercetează lucrurile cu deamănuntul și dacă se iau măsuri cari conduc la o curată anarhie, nu e de mirare îndrăzneala lui Demarat și a eternului său protector.

Școala din fața Gării

O clădire nefolositoare și rău așezată.

Consiliu comunal de sub președinția d-lui I. Naumescu a alocat încă 800.000 lei pentru zidirea școlii din fața gării. Când e vorba de școală, este greu să se opună cineva. Dar noi, nu în contra școalelor ne ridicăm, ci în contra zidirii unei școle, care ni se pare și de prisos și foarte rău așezată.

Într'adevăr, pentru cartierele dinspre gară nici nu era nevoie să se mai facă o nouă clădire. La doi pași de gară, în față, pe un deal se înalță impunătoarea clădire a școlii normale, unde chiar acum, conform legii, funcționează o școală primară, zisă de aplicație pentru exercitarea pedagogică a elevilor. Deci, copii din partea locului își găsesc

mijloacele de a se instrui la doi pași de dânsii.

De altfel, ca să vorbim deschis, și actuala școală normală, adăpostită acolo, ori va dispărea, din lipsă de eleve, ori se va muta iar la Câmpulung. Așa că, în curând se vor putea instala acolo chiar și două școli primare, adică mai mult decât ne trebuie. Dar încă odată: Și acum funcționează în acea monumentală clădire o școală primară, capabilă să satisfacă toate nevoile cartierului. Măine, când școala normală nu mai va fi acolo, vor cânta cucuvelele într'ansa, ca și în palatul înălțat în neștire și în chip criminal, lângă cimitir. Ce predilecție au autoritățile piteștene, să tot zidească namile de case, ursite să

rămână pustii! Acuma altă namilă se înalță în fața gării ridicată, chiar în preajma iernii și în momentul plecării dela guvern, de către țăraniști. Nimeni în consiliul comunal nu le-a stat în drum: Era doar vorba de educația poporului suveran!?

Dar cu uriașa clădire de pe deal, ce vreți să faceți, onorabili foști consilieri în număr de 32? Numai vorbe sforăitoare, numai praf în ochii mulțimii! Numai ziduri, pretutindeni ridicate spre păcănărire? Dacă aveți milioane de asvârlit pe gâră, de ce nu vă gândiți să mai scă-

deți birurile? Ce pehlivănie!

Și apoi mai este ceva: Nici un pedagog, fie el cât de năuc, nu ar putea să ne justifice, pentru ce se așează această școală primară, tocmai în fața gării, unde este atâtea sgo-mot, atâtea forfoteală în tot timpul, atâtea ocazii de a se turbura cursurile și a se distrage dela învățatură mințile copiilor. De aceea, școala aceasta este cea mai nătângă înfăptuire a primăriei orașului Pitești. Ea va sta ca un monument nepieritor al lipsei de chibzuință și de elementar bun simț al edililor piteșteni.

Improprietărirea Demobilizaților

Primăria scăpată de cheltueli de zeci de milioane.

Nu mai plânge Tică?

In sfârșit Primăria Piteștilor e pe punctul să scape de nenorocita chestiune a improprietărilor demobilizaților, care urma să o apese numai pentru plata terenurilor cu vre-o 7-8 milioane.

Sub țăraniști se și făcuse demersurile și se aranjase lucrurile, pentru ca fericita câștigătoare a acestor milioane să fie D-na Ionica Gr. Lăzărescu, cumnata fostului prefect de Argeș Ionel Rădulescu.

În ședința dela 8 Martie 1934, s'a pus capăt acestor aranjamente, cu toată opoziția făcută de D-l avocat Constantin Rătescu, care șiret, declară că nu urmărește improprietărirea pe terenurile D-nei Lăzărescu, dar că ține să rămână neatins un principiu. D-l Tică, amoretat de principii, nu vrea să primească tutela comitetului local de revizuire din București, care îi spune Primăriei să nu mai cumpere alte terenuri, ci să facă improprietărirea

pe terenurile disponibile pe care le are.

D-l avocat și consilier Marin Popescu, luând cuvântul cere să se dea un vot, prin care să se anuleze deciziile consiliului comunal dela 21 Noiembrie, 19 Decembrie 1932 și 27 Martie 1933, prin care se punea la cale cumpărarea terenurilor D-nei Ionica Gr. Lăzărescu.

D-l Ion Naumescu, primar, vorbește în sensul vederilor D-lui Marin Popescu, și cere să se voteze degajarea Primăriei Piteștilor de angajamentele ce erau puse la cale sub țăraniști.

Consiliul comunal în majoritate, declară anulate deciziile consiliului comunal prin care propunea să se accepte oferta D-nei Lăzărescu. Și așa s'a pus capăt unei afaceri, care, dacă n'ar fi căzut țăraniștii, ar fi angajat Primăria Piteștilor în cheltueli de 30-40 milioane.

Ce trebuie să plângă cei doi compași Tică și Ionel!

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

PUBLIKAȚIUNE

Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 2 Aprilie 1934, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică în localul acestei Prefecturi, pentru furnizarea imprimatelor necesare serviciilor pendinte de Prefectură, pe anul 1934.

Licitatia se va ține în conformitate cu art. 88-110 din legea contabilității publice, regulamentului oficiului central de licitații și normele publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1931.

Toate persoanele care vor lua parte la licitație, vor depune pe lângă ofertă și o garanție de 5% din valoarea furniturii oferite, iar oferta se va face în conformitate cu caetele de sarcini și modelele anexe la dosarul licitației, cari pot fi văzute în fiecare zi de lucru, între orele 8-12^{1/2} în localul acestei instituții.

Prefect, ION GHINESCU

Seful Serviciului
ȘTEFAN ARICESCU
Nr. 4192/1934 Martie 15

ȘTIRI DIVERSE

Astă toamnă d-l Tică Rătescu fiind primar, s'a apucat să arunce o cantitate enormă de pietriș prin grădina publică. Pietrișul acesta, care trebuie să fi costat foarte mult, este prea mare pentru ca să fie propriu de a fi așternut în grădina publică. Din această cauză, publicul și mai ales cel feminin a evitat și va evita multă vreme să se mai plimbe prin grădina. Desigur că în condițiunile ce sunt puse pe hârtie furnizorului, se prevede că pietrișul să fie cât se poate de mărunț. Dar și aci trebuie să fie o mică afacere.

După cum se știe, de câțva timp au loc la București tratative pentru fuzionarea dezidenței liberale de sub conducerea d-lui George Brătianu cu partidul liberal dela putere. Se zice că nențelegerile din sânul familiei Brătianu s'au aplanat și că imediat după Paște se va realiza și fuziunea. — Acest act va avea desigur darul să indispuie pe mulți din cei instalați la guvern, deși organizația georgistă din Argeș este aproape inexistentă.

De vânzare sticle goale de 1/2 și de champagne, cu prețuri reduse. Doritori se vor adresa la cofetăria A. T. Purcăreanu din strada Lahovari No. 22.

PENTRU SFINTELE SĂRBATORI

mergem la

MAGAZINUL DE COLONIALE

Eftime Ef. Ionescu

DIN STR. ȘERBAN VODĂ PITEȘTI

de unde cumpărăm cea mai bună Faină

pentru

COZONACI

Și toate articolele de Coloniale
MAI EFTIN ȘI MAI BUNE CA ORIUNDE

Vinuri superioare

cu prețuri de reclamă

INFORMAȚIUNI

Pentru alegerea de senator, care are loc în ziua de Aprilie a. c., se anunțase 6 candidaturi. Două dintre ele erau serioase, iar celelalte patru erau puse numai pentru ca cele două partide, liberalii și țărăniștii, să poată avea la localurile de vot un număr cât mai mare de delegați, în vederea propagandei electorale.

Din partea liberalilor este d-l Constantin Mocanu, iar din partea țărăniștilor, d-l avocat Petre Petrescu. Acesta din urmă, sub cuvânt, că în tabloul consilierilor alegători sunt trecuți numai 740 votanți, în loc de 1850 cât aveau dreptul de vot, trimite d-lui prim prezident al trib. Argeș o petiție prin care declară că-și retrace candidatura. Alegerea totuși va avea loc în ziua de 2 Aprilie, iar d-l Constantin Mocanu va avea de luptat în acea zi, cu următorii patru adversari: Constantin Dan, Petre Popescu, Marin Dinescu și Cristea Brezeanu. După câte știm, lupta va fi foarte grea, dar sperăm că grație popularității d-lui Mocanu, guvernul va înregistra și de data aceasta un succes formidabil.

În ziua de 24 Martie a. c., a avut loc la Curtea de Argeș instalarea noului comisii interimare, în prezența d-lui prefect de Argeș Ioan Ghinescu. Comisiunea se compune din d-nii: Mișu Ștefănescu-Goangă, președinte; N. N. Popescu, vice-președinte; Simion Popescu, I. Jugănar, Filon Vălsănescu, Ion Glonțescu și Ion Bobărlă, membrii.

În ultimul număr din *Presa*, individul Vlad Furtună, scrie că Fabrica textilă Găvana, i-a intentat proces de calomnie. Adevărul este că fabrica i-a intentat proces și de șantaj.

Ni se aduce la cunoștință o știre, pe care aproape nu vrem să o credem: D-l Armand Călinescu a vizitat la pușcărie pe câțiva primari și notari, ținând în prevenție pentru hoții și falșuri, comise sub guvernarea trecută țărăniștii. Oricât de iertătoare să fie opinia publică astăzi, și tot nu se prea gustă acest act de curioasă politețe, pe care unii ar putea-o lua drept o dovadă de solidaritate. Politica are—știu—cerințele și imperatiile ei, dar și un strop de morală nu strică nici astăzi. Apreciez îndușetorul sentimentalism al d-lui Armand, căruia unii îl zic *Șarmant*, dar credem că prietenia pentru foștii săi colaboratori nu trebuia să îmbrace această formă de o culoare prea bătoare la ochi. Gestul său, atât de insolit, poate fi luat și drept o sfidare și chiar o încercare de intimidare pentru organele justiției.

În ziua de 25 Martie a. c., s'a realizat în Argeș fuziunea dintre național țărăniști și lupiști. Cu această ocazie d-l Armand Călinescu își exprimă mulțumirea pentru realizarea fuziunii și îl recomandă pe „vechitul și bunul său prieten” Tudor Teodorescu Braniște, ca vice președinte al organizației țărăniște reîntregite din Argeș, asigurându-l pe aceasta că atât d-sa cât și prietenii săi, vor găsi în casa partidului o primire frățească. Li invită pe șefii de sectoare să realizeze unirea în fiecare comună, cu același spirit frățesc.

Noi, din parte-ne, ne permitem a crede că prin această fuziune nu se provoacă în sufletele tuturor o prea mare bucurie. Sunt depe acum multe speranțe spulberate și multe visuri de mărire năruite.

Că să vadă lumea câtă inconștiență și îndrăzneală era la cei doi tovarăși Tică Rătescu și Ionel Rădulescu, e destul să spunem că astăzi vară orașul nostru înota în nori de praf. Și aceasta din cauză că Tică și Ionel își curărise metehnele la băile dela Brădet, unde găsiseră de cuviință să se imobilizeze pentru o lună și mai bine mașina de stropit a primăriei Pitești. Și în acest timp piteștenii, înecați în praf, habar nu aveau și nici nu-și puteau închipui, că primarul lor Tică ridicase mașina de stropit și o duse la Brădet. Câtă stricăciune trebuie să fi avut această mașină numai pe șoseaua plină de pietre colțuroase, pe distanța până la Brădet. Acest fapt a lui Tică, aproape că nici nu este de crezut și dacă ar exista o opinie publică, nici n'ar mai îndrăzni să iasă pe străzile orașului.

Se aduce la cunoștința celor interesați că ori ce publicațiune la ziarul *Universul* și *Dimineața*, se poate adresa d-lui Vasile Purcăreanu, str. Industriei No. 1 Pitești.

În urma propunerii și explicațiilor date în ședința publică a senatului de către d-l senator Ion. I. Purcăreanu, parlamentul și guvernul a aprobat ca în Pitești, iar nu în Râmnicu Vâlcea să fie sediul Camerei de Agricultură, care va cuprinde jud. Argeș, Muscel, Vâlcea și Olt.

În vederea vizitei M. S. Regelui o fierbințeală îl apucase pe Tică Rătescu. Peste tot se tăiau copacii, se semăna iarba pe bulevarde, deși începuse să dea spicul de zăpadă, și mai ales se vopseau gardurile cu o iuteală vertiginoasă. Așa de exemplu, pozele și gârdulele dela Trivalea

s'au vopsit cu o vopsea vânăta, care în mai puțin de 2 săptămâni s'a și cojit. Cât trebuie să fi costat d-le Tică, vopseaua dată în batjocură pe pozele și gârdulele dela Trivalea! Pretutindeni și în toate numai ciupeală.

De închiriat fostul local de berărie Luther, foarte spațios Pitești str. Lahovari colț Industriei. Adresați Vasile Purcăreanu.

Prefectura Jud. Argeș
Serviciul Administrației Generale

Publicațiune Nr. 4688
1934, Martie 15

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 4 Aprilie 1934, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică în localul acestei Prefecturi, pentru darea în exploatare a materialului lemnos din parchetele 5 și 6 din pădurea Dobrogostea, proprietatea județului și a Primăriei Pitești din comuna Dobrogostea, Județul Argeș, în suprafață totală de 34,06 ha. care se vor exploata în baza angajamentului acestei păduri, aprobat prin deciziunea Nr. 79036/921, a Ministerului de Domenii, Cassa Pădurilor, publicată în Monitorul Oficial Nr. 267/922, de care se poate lua cunoștință la Ocolul Regimului silvic Argeș.

Prețul dela care va începe licitația este de 2 500 lei la ha.

Pentru recunoașterea parchetelor ce se dau în exploatare, se vor fixa limitele de către Ocolul Regimului silvic conform angajamentului cum și marcarea rezervelor ce se fac.

Se vor rezerva 50 arbori la hectar în etatea pădurei ce se taie.

Nu se vor tăia decât rezervele mai mari de 50 ani conservându-se celelalte rezerve, cari deasemenea se vor marca de ocolul Regim silvic Argeș. Tăierea nu va putea începe până ce nu s'a depus de adjudecător garanția de regenerarea pădurei în sumă de lei 200 la hectar.

Tăierea și transportarea materialelor din pădure de către adjudecător se va face în termen de 18 luni, care curge dela data încunoștințării adjudecătorului despre aprobare.

Licitatia se va ține în conformitate cu disp. art. 88-110 din legea contabilității publice, Reg. Oficiului central de licitații și normele publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1931.

Toate persoanele cari vor lua parte la licitație, vor depune pe lângă ofertele închise și sigilate și o garanție de 5% din valoarea oferită, în numerar sau efecte garantate de stat, iar oferta se va face numai în conformitate cu caetul de sarcini care poate fi văzut în orice zi de lucru în orele de serviciu, la sediul acestei Prefecturi.

Prefect, ION GHINESCU

Șeful Serviciului,
ȘTEFAN ARICESCU

CAZUL LUI NICULESCU CAPAC

O DOVADA DE DESTINDERE.

Fostul deputat țărănist Tache Nicolescu, zis Capac este și astăzi văzut pe la prefectură și în special pe la serviciul contabilității, de unde ridică ordonanțe pentru pretinsele sale lucrări din județ, în numele cooperativei „Progresul”. Iată, ar putea zice cineva un semn că ne-am civilizat, că s'au dus timpurile când un opozant nici nu mai putea să urce scările prefecturii. Astăzi Niculescu Capac, tot ca pe vremea lui Ionel Rădulescu, este primit prin biourile prefecturii cu zâmbete, cu flori și cu ordonanțe. Se vede că, d-l Armand Călinescu întocmai ca pe vremea lui Gatowschi, i'a vrăjit pe cei dela guvern, așa încât partizanii d-sale nici nu se simt că sunt în opoziție. E o destindere și o înfrățire, de-ți-e mai mare dragul! Cum n'apucară și bieții părinți ai noștrii vremurile acestea cu adevărat de aur în care lupii se sărută cu mieii! Astăzi par'că, ești mai bine primit prin biourile autorităților, dacă ai cu tine faima sau cartea de vizită, că ești omul lui Armand Călinescu. Se vede că oamenii politici și funcționarii se uită mai cu drag astăzi la soarele care a apus, decât la soarele care stă sus pe cer.

Dar ceea ce este mai grav, este că acest Nicolescu-Capac, care încă figurează ca învățător, este văzut de câteva săptămâni că se plimbă ca vodă prin lobodă pe străzile piteștilor. Uneori, pentru a-și înbogăi cunoștințele pedagogice și pentru a se ține la pas cu cultura generală apare în lojile teatrului comunal din Pitești la re-

prezentările lui Tănase. În timpul acesta elevii săi, bieții copii de săteni, pentru care Capac este în stare să-și dea și sufletul, stau sgribuliți în bănci în paza lui Dumnezeu. Ce dragoste de talpa țării, Dumnezeule la acești învățători, pe care Armand și poporul suveran i-a înălțat pe scaunele de deputați! Ce farseuer, ce oameni de nimic și fără rușine!

Ne mirăm însă cu d-l Niculescu-Capac, care nu se plimbă pela dos, ci pe ulița mare și la lumină, nu este văzut nici de inspector școlar, nici de revizor nici de ceilalți.

După câte știm d-l Capac nu are nici măcar un concediu medical, care i-ar da cel mult dreptul să stea acasă sau în spital, iar nu la teatrul lui Tănase. Mai ales ne surprinde atitudinea binevoitoare a autorităților școlare, pentru că în ziare am citit, că actualul ministru Dr. Angelescu a luat hotărârea să nu mai acorde decât cu mare greutate concedii membrilor corpului didactic.

Înțelegem, că d-l Capac, obișnuit să facă pe deputatul, nu mai are chef să-și vadă de școală. Dar nu înțelegem, cum subalternii d-lui Ministru al Instrucțiunii au curajul să-și bată joc și să calce în picioare ordinele ce li se dau de sus. Este și aceasta o dovadă, că cei ce stau astăzi în jurul putinei cu miere, își aranjează depe acum liniile de retragere și legături de prietenie, care să le fie scut de apărare și pentru netrebniciile lor în viitor.

Sărbătoarea sădirei Arborilor la Pitești

În ziua de 29 Martie a avut loc serbarea sădirei arborilor pe platoul dela bazinul de apă al comunei. La ora 9 și jumătate a. m. toate școalele primare și secundare, autoritățile militare și civile, precum și populația orașului, s'au adunat în grădina publică, de unde au pornit pe Bulevardul Ferdinand spre locul unde avea să se facă plantarea arborilor.

După serviciul religios, oficiat de preoții V. Mateescu și Vișinescu, a avut loc o conferință ex-

plicativă asupra sădirei arborilor, rostită de șeful ocolului silvic Trivalea. Apoi s'a făcut plantarea puieților de brazi de către elevii școalelor. După sădirea pomilor școalele încolonate în aceeași ordine s'au înapoiat în oraș, având în frunte muziciile militare.

Timpul nu prea a favorizat. Lumea și mai ales copii, au tremurat de frig în bătaia aspră a vântului pe platoul de deasupra orașului, de lângă cimitir.

GAZETA ARGESENILOR



REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
PITEȘTI Str. Industriei No. 1

Anunțuri comerciale și orice articole se primesc
LA TIPOGRAFIA „ARTISTICA” — PITEȘTI

Director proprietar
VASILE A. PURCAREANU

Pentru ce Tică și nu Rică?

Nu e partid, fie el cât de tânăr, care să nu geamă de personalități și de valori politice. De aceea, foarte cu greu le este șefilor de organizații, mai ales în preajma puterii, — să astâmpere poftele și glasurile celor setoși de măririi și de locmale.

Și într'adevăr, eu unul, fără nici o ironie, trebuie să recunosc, că aproape nici unuia dintre învățătorii, preoții, profesorii și avocații înscrși în partide, nu le-ași putea tăgădui dreptul de a se gândi la scaunele cele mai înalte. Căci, oricât și-ar chinui cineva mintea, eu nu-l cred în stare să ne poată demonstra, că la alegerea celor sortiți să fie deputați, senatori sau primari, ar exista vreun criteriu, vreun mijloc de apreciere, vrednic de luat în seamă. Nu se ține aici socoteală, nici măcar dacă în profesiunea ta, ca învățător sau avocat, ai dovedit sau nu vreo destoinicie. Poți să fii, de exemplu, cel mai de pe urmă dintre învățători, sau avocați, și totuși să te vezi în politică înălțat sus de tot.

Ba încă, ceea ce este și mai trist, este că nu te face impropriu de a te alege deputat sau primar, nici măcar constatarea, că într-o întreprindere, de exemplu, la o bancă fiind în fruntea consiliului de administrație, sau printre administratori, ai făptuit lucruri, pe cari în ori ce altă țară justiția le-ar fi înfierat din plin.

Și când e să te așeze clubul pe listă, nu se ține în seamă, nici dacă în vreun sector ai arătat vreo vrednicie în alegeri. De altfel, nimic mai relativ și mai înșelător ca acest mod de orientare. Nu sunt rare cazurile, când unele sectoare, fără a-și schimba șefii, — dau la alegeri când un număr foarte ridicat, când un număr mai scăzut de voturi. Popularitatea unui partid și mai ales a unui om politic,

este astăzi lucrul cel mai nestatornic din lume.

Și atunci?

Nu are orice învățător sau avocat dreptul să se întrebe: Pentru ce cutare, și nu eu? Pentru ce, de exemplu, să fie Tică primar, și nu Rică, pentru ce ca deputat Tache învățătorul, și nu Vasilache?

Unii, ca să mai iasă din rânduri, se apucă să tipărească, mai ales la putere, vre gazetă, în care își expectorează tot dorul, ce îl încinge pentru țărănime, pentru talpa țării. Și în acest domeniu însă, nu este chip de orientare. Nu este adică, posibil să se arate în mod hotărât, cine este ca scriitor întâiul, cine al doilea, etc. Afară numai, dacă în acest scop, s'ar institui un corp al profesorilor de limba română, cari — ca și contabilii experți, — fiind recunoscuți ca critici experți, să poată, fără drept de apel, să-i despartă pe cei buni de cei slabi mântuitori ai condeiului.

Așa fiind, tot la mâna șefului ajungi, dacă te înscrii într'un club cu gândul de a te ridica pe culmile măririi. Dar și aci terenul este cât se poate de alunecos. Azi ești ca o cireasă coaptă în ochii șefului, iar mâine poți să-i fii ca sarea în ochi. Azi ești pe scaunul de primar, și mâine, din nimica toată, te trezești la pământ. Cine ar putea să nimerescă toate gândurile și să împace fără a clipi toate capriciile șefului? Căci, să fim drepti — de capricii și de toane este aici vorba, iar nu de vreo destoinicie sau corectitudine. Poți să fi cea mai mare pușlama sau cât mai lung de mână, — și dacă șeful te înbrățișează, ajungi deputat, prefect, primar, etc. De aceea, eu fără glumă, aș propune să se întrebuințeze tragerea la sorti. Ar fi mai puțină vrajbă în cluburi, mai ușor pentru șefi, și nici o pagubă pentru țară.

INVIERE!...

Sunt sfinte și dulci sărbătorile Celui care moartea prin moarte a călcat și celor din morminte viață a dăruit! Dar sunt momente când în fața acestei copleșitoare comemorări Cel care o viață s'a bucurat, slă mut și inert ca un mare vinovat sau un profund desmoștenit. Momentele acestea apasă ca lespedea grea pe mormânt, căci sufletul nu mai poate primi lumina bucuriei ce se revărsă din sfintele altare.

O, cine poate spune cât de jalnică e înclinarea frunței fără gânduri în orele supremelor reculegeri?

Și sunt legiune atari suflete inoptate, căci mulți, prea mulți sunt cei cari prin șomajul mondial au ajuns să se simtă inutili în viață. Câți ochi stinși, fără gânduri, fără simțiri, se ridică azi spre turnurile de biserici, unde clopotele cântă și dureros și vesel Invierea iubitorului de oameni, de-alungul veacurilor. Dar sufletele acestea inoptate sub obida groaznică, simt totuși că Mântăitorul între ei se află, cu ei suferă, cu ei cugetă și calcă drumurile pământului pentru a găsi un liman. Căci ce poate fi mai chinuitor decât

impresia inutilității forței și voinei tale de a lucra? Lumea întreagă este subminată de șomaj ca de o crudă molimă ce tinde să distrugă energiile și să deschidă prăpăstii de foc sub așezările sociale ce susțin propășirea civilizației.

Astăzi liniștea ce domnește în centrele mari, unde munca era în floare, nu exprimă odihna bine făcătoare de altădată, ci are melancolia apăsătoare a grădinilor părăsite unde rățăcește umbra desnădejdiei.

Ce se poate spune oamenilor cari nu găsesc posibilitatea de a-și manifesta energiile lor în fapte bune?

O, viața e o enigmă din ce în ce mai apăsătoare! În sunetele clopotelor plâng inimile umile și umilate. Dar cuvântul Domnului iertărei și dragostei a străbătut negura secolelor, a susținut generații și astăzi clopotele cântă și plâng și răd ca odinioară. Isus a înviat! A lui va fi izbânda, căci a Lui este dreptatea cea care învinge fără sabie și fără scut...

Trecători ca iarba câmpului suntem, numai credința și nestrămutata nădejde sunt pârghiile puterii în răstăcirea sufletelor noastre pe căile vieții. E drumul lung și greu... Dar Isus a înviat!... pentru toți!...

Sfințirea Bisericii Maica Precista

Slujba religioasă a fost oficiată de prea Sf. Episcop Nichita al Argeșului. — Recepția dela Primărie.

Duminică 25 Martie a. c. ora 10 a. m., a avut loc cu un fast deosebit sfințirea Bisericii Maica Precista din Pitești, care este un așezământ religios din cele mai vechi, având un trecut de aproape 400 ani. Ea este complet reînnoită prin străduințele preotului G. Popescu-Broșteni, ajutat de episcopii: General Toma Lișcu, Mihail Dinovici pensionar și I. Ștefănescu și cu concursul creștinilor din oraș. Sfințirea s'a făcut de P. S. Episcop Nichita al Argeșului, înconjurat de un sobor compus din preoții: I. Marinescu, arhimandrit Inochentie și Diacon N. Oanea dela Episcopia din C. de Argeș, Marinache Popescu protoereul jud., G. Bărănescu, Gavril Dumitrescu și Postelnicescu din Pitești.

Răspunsurile au fost date de corul bisericii catedrale Sf. Gheorghe din Pitești. La solemnitate a luat parte un foarte numeros și ales public; multă lume a trebuit să stea pe afară.

Prea Sf. Episcop Nichita a ținut o frumoasă și impresionantă predică despre „Puterea Bisericii de a disciplina și armoniza viața oamenilor”, laudând puterea de jerfă a credincioșilor de astăzi, care restaurând această biserică frumoasă și reușită întru toate, a dat dovadă că sunt însufleșiți de aceeași credință ca și strămoșii noștri.

Parohul G. Popescu-Broșteni, face un scurt istoric al Bisericii, ale cărei începuturi datează din anul 1540, fiind la început un modest schit de maici, mulțumește tuturor care au ajutat la restaurarea ei.

După serviciul Sf. Liturghii, a avut loc o re-

cepție în sala de consiliu a Primăriei Pitești, la care a participat oficialitatea orașului și mulți invitați, în frunte cu D-nii: Ioan Ghinescu, prefectul județului; General Nițescu, Comandantul Garnizoanei Cornel Zamfirescu, primarul orașului; Ioan I. Purcăreanu, senator și șeful organizației liberale din Argeș; I. Aronescu, prim președinte al Tribunalului; Colonel Cernătescu, Șef de Stat Major Divizia III; M. Mamulea, jude instructor; M. Mihăileanu, profesor; Vasile Vălsănescu, deputat; Marin Popescu, deputat; Valeriu Arsenescu, avocat; Pr. Marinache Popescu, Protoereul județului; Pr. Marin Preoteșcu senator; C. Dan ajutor de primar; N. N. Bobancu, farmacist și ajutor de primar; Iorgu Zănescu, comerciant; I. Gutter șeful poliției, General Lișcu, N. Păunescu consilier comunal, I. Ștefănescu pensionar, Teodor Stoenescu comerciant, Mihail Dinovici, pensionar; preoții slujitori și alți invitați.

D-nul Cornel Zamfirescu președintele consiliului comunal, urează bun venit P. S. Episcop, după care urmează cuvântarea D-lui profesor M. Mihăileanu, care stăruie asupra măreției slujbelor noastre bisericesti, ce impresionează adânc și înalță făptura omenească. D-sa arată rolul covârșitor pe care-l are sentimentul religios și asupra individului și asupra societății. Ideea de ordine, și de pace, și chiar buna stare materială sunt cu atât mai înfloritoare, cu cât este mai adânc înrădăcinată în om credința în D-zeu. De aceea, să nu lăsăm să crească iarba pe drumu-

rile ce duc la biserică D-l Ioan I. Purcăreanu, senator, a relevat părți din predica P. S. Episcop, accentuând mai mult asupra constatării făcute de P. S. Episcop în privința legăturii ce a existat în toate vremurile între credința religioasă și românism.

D-l Marin Popescu, deputat, a subliniat faptul că în biserică înțesată de lume se afla și mult tineret, ceea ce constituie o nădejde pentru credința și moralitatea poporului nostru.

Prea Sf. Episcop Nichita, spune că atmosfera de pietate pe care o constată în orașul Pitești, îi dă nădejdi bune pentru viitor. Arată că poporul nostru cu toate vremurile grele, jertfește mult pentru locașurile sfinte. Numai în județul Argeș s'au pus în construcție alte 3 biserici noi.

La sfârșit vorbește și parohul G. Popescu-Broșteni, mulțumind P. S. Episcop și tuturor celor cari au contribuit la acest frumos praznic religios, precum și pictorului D. Belizarie, enoriaș al Bisericeii, care a executat pictura în stil bizantin, cu multă îngrijire.

Primăria și sala de ședințe a consiliului comunal au fost frumos decorate și împodobite cu flori. O copioasă gustare s'a servit invitaților.

Acționarii în Teapă!

Unele bănci s'au apucat să lichideze fondul de pensuni. — Mai pe românește au împărțit funcționarilor sumele strânse în vederea pensiunilor. — Dar lucrul ciudat este, că fondul acesta nu s'a strâns prin depunerile funcționarilor, decât într-o foarte mică proporție. — El a rezultat mai numai din sumele luate anual din profitul băncilor. — Așa, că asupra acestui fond nu prea pot funcționarii să ridice pretenții, și mai ales nu au drept să-l împartă între dânsii. — Și apoi, pentru ce să-l lichideze acum, când nici nu se pune chestiunea lichidării băncilor? De ce atâta grabă din partea funcționarilor? Și mai ales, de ce atâta grije pentru ei din partea consiliului de administrație? După câte știm, funcționarii de bănci au trăit împărătește, până mai acum 2-3

ani. Leafa îndoită de câte 2-3 ori, plus tantieme grase la încheierea bilanțului plus alte avaje. — La o bancă, răposată acum, funcționarii aveau pe gratis lemne, chirie, farmacie, doctor, etc. Curat ca în rai!

E de mirare, că cei aleși ca administratori din partea acționarilor, nici vorbă să aibă grije, cât de puțină grije și de aceștia. — Numai funcționarii să fie puși la adăpost, dându-li-se chiar ceace nu li se cuvine? Căci repetăm, că fondul de pensii nu este rezultat din contribuțiunile funcționarilor.

Acuma în urmă se propunea să li se dea și băncilor dreptul de a reduce din depunerile, ce ar mai avea de restituit. Și cu drept câvânt. — Din moment ce statul mă împiedică pe mine bancă să-mi urmăresc debitorii, de unde și cum am să pot eu să restitui în întregime pe deponenți? Din moment ce mi se ia trei sferturi din puteri, de unde să mai scot bănetul pe care să-l restitui integral deponenților?

Tribunalul Județului Argeș
SECȚIA I-a

Afipt No. 1151

1934 Martie 12

D-l Judecător Sindical Tribunalului Argeș la falimentul Anghilina Diaconescu declarată în stare de faliment prin sentința comercială a Trib. Argeș S. II a cerut cu adresa No. 3667/931 adresată D-lui Prim Președinte al Trib. Argeș S. I-a și înreg. la No. 38797/931 ca averea imobilă a sus numitei falite să fie scoasă în vânzare cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș S. I-a și acest tribunal admitând cererea prin jurnalul No. 11231/931 a încuviințat a se vinde cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș S. I-a averea imobilă a sus numitei falite compusă astfel:

1) Una bucată de pământ moștenesc situată în orașul Piești str. Mihai Viteazu No. 12, plasa Uda Jud. Argeș, lată de opt metri și lungă de zece metri, învecinată la Răs. cu strada Mihai-Viteazu, la Apus cu proprietatea Lache Florescu fost M. Zinovi, la M. zi cu Marița P. Marinescu și la M. N. cu Iancu Anastasescu pe care se află construită una casă de zid și învelită cu tablă de fier cu două camere de locuit cu un mic antreu și una bucătărie.

Asupra acestei averi nu există nici un fel de sarcini.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatei averi se va face în pretoriul Tribunalului Argeș s. I-a în ziua de 27 Aprilie 1934 ora 12 din zi. Licităția va începe dela 24800 lei fixată de expert. Sunt so-

Eu, bancă sunt debitoare față de deponenți. — De ce să nu mi se dea și mie față de acești creditori ai mei același drept de a le reduce și plăți creanțele cu 50 și cu 75%? Este cel puțin curioasă această situație privilegiată, ce se crează prin lege deponenților. — Ea este cu atât mai curioasă cu cât prin aceeași lege se creiază acționarilor o situație cât se poate de tragică.

Acționarii nu mai au nici un drept. — Banca națională este pusă la adăpost. Funcționarii băncilor își împart fondurile de pensii și mai încasează și oarecari lefuri. — Statul, conform legii, își ia acel sălbatic impozit, zis minimal, de 2% din capital, ori cât de mari ar fi pierderile băncilor. — Deponenții își retrag integral depunerile. — Și în timpul acesta, băncile mari din București cu o mândrie nejustificată declară, că nici nu ar primi să reducă depunerile, chiar de li s'ar da dreptul acesta! — Ce rățoială absurdă!

mați toți aceia care vor pretinde vre'un drept de chirie sau arendă de ipotecă sau privilegiu ca mai nainte de termenul vânzării să și arate pretențiile lor tribunalului că mai târziu nu sunt ținute în seamă.

Prim Președinte,
(ss) L. Aronescu

Șef Portărel,
(ss) D. A. Popescu

Dos. No. 5631/931

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 16 Aprilie 1934, ora 4 (16) p. m., se va ține licitație în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru închirierea a trei terenuri de 2/2 m. p., situate în dosul Pieței, viz-a-viz de hața de Pește și destinate comerțului de mititei.

Inchirierea se face pe termen de un an, și chirișii au voie a-și construi gherete sistematice, cari vor rămâne proprietatea primăriei.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală și concurenții vor dovedi cu acte că are firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88—110, din legea contabilității publice, normele Generale de Licității și Regulamentul Oficiului Central de Licităție, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Președinte **Cornel Zamfirescu**

Secretar General
G. M. GEORGESCU

No. 3115, 1934 Martie 27.

Instalarea comisiei interimare din Pitești

JURAMÂNUL. — CUVÂNTARILE.

În ziua de 23 Martie ora 9 seara, a avut loc instalarea noii comisii interimare din Pitești, în sala de ședință a Consiliului comunal.

De față era D-l Ioan Ghinescu, prefectul județului și noul primar D-l avocat Cornel Zamfirescu și nouii consilieri. Mai erau de față și șefii de servicii ai Primăriei Pitești.

D-l Ioan Ghinescu, prefectul județului, arată că prin modificarea de curând a legii pentru organizarea administrației locale, s'a dizolvat prin însăși efectul ei, toate consiliile comunale, municipale și județene din toată țara.

Motivul care a determinat pe guvern să ia această măsură, a fost să curme definitiv și cât mai neîntârziat o administrație care a adus mari pagube intereselor generale ale comunelor și județelor, lucru în deoște cunoscut de întreaga opinie publică.

Însărcinarea pe care Ministerul de Interne va da-o, de a fi conducători ai orașului Pitești, până la noui alegeri, este o onoare, dar și o mare datorie. Nu mă îndoesc că veți ști s'o îndepliniți cu prisosință. Sunteți cu toții membrii ai partidului liberal, cari din muncă, cinstea și devotamentul pus în slujba intereselor generale, și-a făcut întotdeauna un punct de program.

Sunt sigur că și Dvs. veți merge pe același drum. Această comisiune interimară în majoritate și în frunte cu președintele ei, aparține tinerei generații de luptători, în rândurile partidului liberal.

Uniți energia și entuziasmul celor tineri cu înțelepciunea și experiența celor mai bătrâni și veți găsi calea care să ducă la prosperitatea orașului nostru.

Dar lozincă guvernului actual este: Fapte, nu vorbe.

Incadrându-vă și Dvs., în această ideologie de guvernământ, vă urez să faceți cât mai multe și mai bune fapte, puse în slujba intereselor orașului Pitești.

Apoi da citire decretului, în baza căruia se instalează la Pitești următoarea comisiune interimară: Cornel Zamfirescu, avocat, președinte; C. Dan, N. N. Bobancu și Iorgu Zănescu, vice președinți; Ion Naumescu, Nicolae Păunescu, Gr. Sachelarie, Ion Popescu-Berbec și Marin V. Popescu, membrii. Se ia jurământul nouilor edili, începând cu D-l avocat Cornel Zamfirescu, noul primar.

D-l Cornel Zamfirescu, primar, răspunde: Mulțumind din toată inima șefului și conducerei partidului liberal din Argeș, pe care îl reprezentăm la conducerea orașului Pitești, țin în numele colegilor mei să-i asigurăm că în tot timpul cât vom

sta în fruntea comunei ne vom îndeplini întreaga datorie, muncind cu cinste, cu energie și cu demnitate pentru apărarea și susținerea intereselor orașului Pitești.

Recunoaștem că situaținea încredințată este foarte grea, atât din cauza crizei economice și financiare prin care trecem, cât mai ales prin faptul că în ultimii ani interesele orașului nostru au fost lăsate pe ultimul plan.

Vom avea drept călăuză în desfășurarea activității noastre edilitare, principiile regretatului nostru șef Vintilă Brătianu, la școala căruia ne-am adăpat timp de mai bine de 25 ani.

Programul nostru edilitar va fi expus amănunțit cu ocazia alegerilor comunale.

Până atunci ținem să arătăm că vom începe cu executarea lucrărilor absolut necesare, vom continua cu cele utile și vom termina activitatea noastră edilitară cu lucrările de înfrumusețarea orașului.

Buna funcționare a alimentării cu apă, a serviciului salubrității, controlul alimentelor de primă necesitate, vor face obiectul activității noastre zilnice. Incasarea tuturor veniturilor, și cea mai mare economie în cheltuieli.

D-lor funcționari pe cari îi cunosc și i'am apreciat în timpul dela 1922 până la 1926, când am funcționat ca ajutor de primar, le cer acelaș concurs, rugându-i să nu uite un vechiu și sănătos principiu: Funcționarii sunt la dispoziția publicului, nu publicul la dispoziția funcționarilor.

Garanții că ne vom îndeplini cu hotărâre sarcinace ni s'a încredințat sunt:

1. Educațiunea făcută în partidul liberal, unde risipa și anarhia nu sunt cunoscute.

2. Activitatea împreună cu d-l Marin Popescu, dela 1922 până la 1926, când acesta a condus cu atâta pricepere și chibzuință fostul consiliu comunal din acel timp.

O cheazășie în plus este faptul că D-l Marin Popescu este astăzi membru în comisiunea interimară, ce mi s'a făcut onoarea să prezidez.

Încredințând, încăodată pe d-l Prefect și conducerea partidului că tot timpul cât vom conduce administrația comunală, vom avea ca îndreptar principiile partidului și programul edilitar arătat aci, îl rugăm să transmită șefului organizației liberale din Argeș afectuoasele noastre mulțumiri, pentru demnitatea ce ne-a încredințat.

Intr'o atmosferă cordială, s'au prezentat apoi felicitări.

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 11 și 12 Aprilie 1934, orele 16, se va ține licitație în localul acestei Primării, pentru închirierea următoarelor prăvălii proprietatea comunei și anume:

În ziua de 11 Aprilie 1934 orele 16 (4 p. m.).

a) Pentru închirierea prăvăliilor din Piața orașului, pasagiul stâmbări cu No. 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12 și 12 bis.

În ziua de 12 Aprilie orele 16 (4 p. m.).

b) Pentru închirierea prăvăliei cu No. 2, din interiorul halei din piața orașului Pitești, pentru măcelărie.

c) Pentru închirierea prăvăliilor cu No. 3, pasagiul olari, No. 20, 21, 22, 23, 25, 26 și 28 pasagiul cojocari din Târgul din vale.

d) Pentru închirierea prăvăliilor cu No. 2, 3, 4 și 6 din piața orașului, partea de beton din josul halei.

Aceste prăvălii se închiriază pentru comerțul actual aflat în ele și numai în condițiunile generale întocmite de Primărie și care se pot vedea în orice zi de lucru în cancelaria Primăriei.

Taxele comunale de apă, canal, gunoi, foncieră și plata asigurării contra incendiului, privește pe chiriși.

Chirișii vechi, cari sunt în restanță cu plata chiriilor către Primărie, nu vor fi primiți la licitație.

Licităția se va ține cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice (dacă însă concurenții vor solicita, se poate ține și orală, conform art. 41 din Regulamentul de funcționare al Oficiului central de licitație).

Inchirierea acestor prăvăli, se face pe termen de 3 ani, cu începere dela 23 Aprilie 1934. Concurenții vor dovedi cu acte, că au firme înscrise pentru comerț la Tribunal și ofertele vor fi însoțite de garanție legală.

Dispozițiunile art. 88—110 din legea contabilității publice și normele generale de licitații, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar, I. NAUMESCU

Secretar General
G. M. GEORGESCU

No.

1934 Martie

S'a deschis

În str. Șerban Vodă
No. 61 (vis-a-vis)
de magazinul
„Singer“

UN MARE

ATELIER

DE CROITORIE

CIVILA, MILITARA ȘI
UNIFORME ȘCOLARE

„La Tânărul Elegant“

unde

Se găsesc tot felul
de ștofe fine și moderne,
din cele mai renumite
fabrici din țară și străinătate.

CROIALA IREPROȘABILĂ
ȘI CU PREȚURI
REDUSE

Pentru Domnul Ministru al Muncii

Cazul ciudat al contabilului Demarat. — I se fac notificări de evacuare, dar el nu se mută.

La Casa de Asigurare din Pitești este o situație cât se poate de curioasă și chiar revoltătoare. Aceasta din cauză că D-l I. Demarat, contabilul acestei case, nu vrea în ruptul capului să se mute din palatul de pe str. Brătianu, în care locuiește de mai mulți ani, profitând în același timp de lemne, lumină și servitori.

În ziua de 28 Noiembrie 1933, consiliul de administrație al acestei Case, îi face lui Demarat o notificare prin portărei, prin care îl invită să evacueze în 24 ore camerele pe care le deține fără nici un drept. Notificarea însă rămâne fără nici un efect. Demarat este tare la centru, și anume la D-l Mișu Enescu. Totuși, consiliul de administrație stăruie și ca urmare, Contenciosul Casei Centrale din București se adresează direct D-lui Prim Președinte al Trib. Argeș, rugându-l ca în conformitate cu dispozițiunile art. 66 bis. din procedura civilă, să dispună evacuarea de îndată a lui Demarat.

Dar nici această intervenție nu a avut nici un rezultat.

Între timp Demarat a ieșit la București cu o petiție, prin care cerea să i se aprobe să stea în localul Casei de Asigurare, în schimbul serviciului de intendent, pe care se obligă să-l facă d-sa. Pe această petiție, înaltul său protector, D-l Mișu Enescu, pune o rezoluție de aprobare. Plin

de veselie, Demarat se prezintă cu o adresă din partea serviciului Bunurilor Casei Centrale din București și cere Trib. Argeș să se suspende intervenția cealaltă Casei Centrale din ziua de 15 Ianuarie, ceeace Tribunalul a și încuviințat, fără a ține în seamă că adresa ultimă, fiind emanată de la serviciul bunurilor, nu putea să infirmе cererea serv. Contenciosului, care conchidea la evacuare.

Ce se întâmplă însă?

Noul consiliu de administrație, sub președinția d-lui Hugo Mrazek, a din nou în cercetare această curioasă afacere, și decide în unanimitate să i se facă lui Demarat o nouă somație prin portărei, ca până la 31 Martie 1934 să evacueze localul.

Nu știm ce soartă va avea și această nouă intervenție a Consiliului de administrație, a Casei Asiguraților din Pitești. Știm însă, că după lege, Casele acestea sunt autonome și nimeni, nici chiar Ministrul, nu ar putea să pue rezoluția pe care a pus-o d-l Mișu Enescu. Suntem curioși să vedem ce atitudine vor lua organele de executare și justiția față de această nouă decizie a Consiliului de administrație. Dacă nu se cercetează lucrurile cu deamănuntul și dacă se iau măsuri cari conduc la o curată anarhie, nu e de mirare îndrăzneala lui Demarat și a eternului său protector.

Școala din fața Gării

O clădire nefolositoare și rău așezată.

Consiliu comunal de sub președinția d-lui I. Naumescu a alocat încă 800.000 lei pentru zidirea școlii din fața gării. Când e vorba de școală, este greu să se opună cineva. Dar noi, nu în contra școalelor ne ridicăm, ci în contra zidirii unei școle, care ni se pare și de prisos și foarte rău așezată.

Într'adevăr, pentru cartierele dinspre gară nici nu era nevoie să se mai facă o nouă clădire. La doi pași de gară, în fața, pe un deal se înalță impunătoarea clădire a școlii normale, unde chiar acum, conform legii, funcționează o școală primară, zisă de aplicație pentru exercitarea pedagogică a elevilor. Deci, copii din partea locului își găsesc

mijloacele de a se instrui la doi pași de dânsii.

De altfel, ca să vorbim deschis, și actuala școală normală, adăpostită acolo, ori va dispărea, din lipsă de eleve, ori se va muta iar la Câmpulung. Așa că, în curând se vor putea instala acolo chiar și două școli primare, adică mai mult decât ne trebuie. Dar încă odată: Și acum funcționează în acea monumentală clădire o școală primară, capabilă să satisfacă toate nevoile cartierului. Măine, când școala normală nu mai va fi acolo, vor cânta cucuvelele într'ansa, ca și în palatul înălțat în neștire și în chip criminal, lângă cimitir. Ce predilecție au autoritățile piteștene, să tot zidească namile de case, ursite să

rămână pustii! Acuma altă namilă se înalță în fața gării ridicată, chiar în preajma iernii și în momentul plecării dela guvern, de către țărâniști. Nimeni în consiliul comunal nu le-a stat în drum: Era doar vorba de educația poporului suveran!

Dar cu uriașă clădire de pe deal, ce vrei să faci, onorabili foști consilieri în număr de 32? Numai vorbe sfărăitoare, numai praf în ochii multimei! Numai ziduri, pretutindeni ridicate spre părașinare? Dacă aveți milioane de asvârlit pe gâră, de ce nu vă gândiți să mai scă-

deți birurile? Ce pehli-vănie!

Și apoi mai este ceva: Nici un pedagog, fie el cât de năuc, nu ar putea să ne justifice, pentru ce se așează această școală primară, tocmai în fața gării, unde este atâta sgomot, atâta forfoteală în tot timpul, atâtea ocaziuni de a se turbura cursurile și a se distrage dela învățatură mințile copiilor. De aceea, școala aceasta este cea mai nătângă înfăptuire a primăriei orașului Pitești. Ea va sta ca un monument nepieritor al lipsei de chibzuință și de elementar bun simț al edililor piteșteni.

Improprietărirea Demobilizaților

Primăria scăpată de cheltueli de zeci de milioane.

Nu mai plânge Tică!

In sfârșit Primăria Piteștilor e pe punctul să scape de nenorocita chestiune a improprietării demobilizaților, care urma să o apese numai pentru plata erenurilor cu vre-o 7—8 milioane.

Sub țărâniști se și făcuse demersurile și se aranjase lucrurile, pentru ca fericita câștigătoare a acestor milioane să fie D-na Ionica Gr. Lăzărescu, cumnata fostului prefect de Argeș Ionel Rădulescu.

În ședința dela 8 Martie 1934, s'a pus capăt acestor aranjamente, cu toată opoziția făcută de D-l avocat Constantin Rătescu, care șiret, declară că nu urmărește improprietărirea pe terenurile D-nei Lăzărescu, dar că ține să rămână neatins un principiu. D-l Tică, amoretat de principii, nu vrea să primească tutela comitetului local de revizuire din București, care îi spune Primăriei să nu mai cumpere alte terenuri, ci să facă improprietărirea

pe terenurile disponibile pe care le are.

D-l avocat și consilier Marin Popescu, luând cuvântul cere să se dea un vot, prin care să se anuleze deciziile consiliului comunal dela 21 Noiembrie, 19 Decembrie 1932 și 27 Martie 1933, prin care se punea la cale cumpărarea terenurilor D-nei Ionica Gr. Lăzărescu.

D-l Ion Naumescu, primar, vorbește în sensul vederilor D-lui Marin Popescu, și cere să se voteze degajarea Primăriei Piteștilor de angajamentele ce erau puse la cale sub țărâniști.

Consiliul comunal în majoritate, declară anulate deciziile consiliului comunal prin care propunea să se accepte oferta D-nei Lăzărescu. Și așa s'a pus capăt unei afaceri, care, dacă n'ar fi căzut țărâniștii, ar fi angajat Primăria Pitești în cheltueli de 30—40 milioane.

Ce trebuie să plângă cei doi compași Tică și Ionel!

DELA CAMERA

DE AGRICULTURA

În ședința dela 31 Martie se aprobă cedarea unei porțiuni de teren în suprafața de 30 ha din lotul Zootehnic Teiu, pentru înzestrare aceluiaș comune cu islaz. Se ia în discuție propunerile d-lui medic veterinar, relativ la concentrarea în anumite comune a acțiunii zootehnice și se instituie o comisiune pentru studierea chestiunii.

Se ia în discuție și se adoptă propunerea d-lui Președinte, pentru cumpărarea a două vagoane porumb de sămânță.

D-l Președinte aduce la cunoștința consiliului de administrație, demersurile făcute pentru menținerea Camerei Agricole din Argeș și a rezultatului satisfăcător atins prin promisiunea d-lor miniștrii Sasu, Manolescu-Strunga, că această Cameră se va menține, înglobând județele Mușcel și Vâlcea.

Se ia în discuție proiectul de buget întocmit de Comitetul de Dir., buget numai de cheltueli pe luna Aprilie, în limitele ordinelor Ministerului de Domenii, limitat la 1/12 din realizările pe anul financiar 1933/34, și reprezentând un provizorat, până la votarea noiei legi. Bugetul Camerei pe Aprilie prezintă un total la cheltueli de lei 150.000, din cari posturile mai de seamă sunt:

Salarii 35.000.
Procurare de semințe 20.000.
Cheltueli reproducători 8.000.
Exploatarea și întreținerea fermei Furtunești lei 42.000.

ȘTIRI DIVERSE

Astă toamnă d-l Tică Rătescu fiind primar, s'a apucat să arunce o cantitate enormă de pietriș prin grădina publică. Pietrișul acesta, care trebuie să fi costat foarte mult, este prea mare pentru ca să fie propriu de a fi așternut în grădina publică. Din această cauză, publicul și mai ales cel femein a evitat și va evita multă vreme să se mai plimbe prin grădina. Desigur că în condițiunile ce sunt puse pe hârtie furnizorului, se prevede că pietrișul să fie cât se poate de mărunț. Dar și aci trebuie să fie o mică afacere.

După cum se știe, de câțiva timp au loc la București tratative pentru fuziunea dezidenței liberale de sub conducerea d-lui George Brătianu cu partidul liberal dela putere. Se zice că nențelegerile din sânul familiei Brătianu s'au aplanat și că imediat după Paște se va realiza și fuziunea. — Acest act va avea desigur darul să îndispuie pe mulți din cei instalați la guvern, deși organizația georgistă din Argeș este aproape inexistentă.

PENTRU SFINTELE SĂRBATORI

mergem la

MAGAZINUL DE COLONIALE

Eftime Ef. Ionescu

DIN STR. ȘERBAN VODĂ PITEȘTI

de unde cumpărăm cea mai bună Făină

pentru

COZONACI

Și toate articolele de Coloniale
MAI EFTIN ȘI MAI BUNE CA ORIUNDE

Vinuri superioare

cu prețuri de reclamă

INFORMAȚIUNI

In ziua de 2 Aprilie a avut loc alegerea pentru un loc de senator la Argeș, în locul decedatului N. Ioanicescu.

Retrăgându-se candidatul național-tărănist, d-l avocat Petre Petrescu, a fost proclamat din oficiu ca senator d-l învățător pensionar C. Mocanu, candidatul guvernului.

Marti 10 Aprilie 1934 (a treia zi de Paște) va avea loc în sala școlii Teodorești din comuna Lăunele de Sus Argeș, o mare serbare culturală, dată sub patronajul d-lui I. Ghinescu, prefect de Argeș.

Serbarea se va desfășura în folosul bisericii parohiale din acea comună și e organizată de un grup de studenți, cu concursul d-lui Trubaduru.

In ziua de 24 Martie a. c., a avut loc la Curtea de Argeș instalarea noului comisii interimare, în prezența d-lui prefect de Argeș Ioan Ghinescu. Comisiunea se compune din d-nii: Mișu Ștefănescu-Goangă, președinte; N. N. Popescu, vice-președinte; Simion Popescu, I. Jugănar, Filon Vălsănescu, Ion Glonțescu și Ion Bobârlă, membrii.

In ultimul număr din *Presa*, individul Vlad Furtună, scrie că Fabrica textilă Găvana, i-a intentat proces de calomnie. Adevărul este că fabrica i-a intentat proces și de șantaj.

Ni se aduce la cunoștință o știre, pe care aproape nu vrem să o credem: D-l Armand Călinescu a vizitat la pușcăriile pe câțiva primari și notari, ținându-i în prevenție pentru hoții și falșuri, comise sub guvernarea trecută țărănistă. Oricât de iertătoare să fie opinia publică astăzi, și tot nu se prea gustă acest act de curioasă politețe, pe care unii ar putea-o lua drept o dovadă de solidaritate. Politica are—știu—cerințele și imperativele ei, dar și un strop de morală nu strică nici astăzi. Apreciez înduioșătorul sentimentalism al d-lui Armand, căruia unii îl zic **Șarmant**, dar credem că prietenia pentru foștii săi colaboratori nu trebuia să îmbrace această formă de o culoare prea bătaie la ochi. Gestul său, atât de insolit, poate fi luat și drept o șjdarie și chiar o încercare de intimidare pentru organele justiției.

In ziua de 25 Martie a. c., s'a realizat în Argeș fuziunea dintre național țărăniști și lupiști. Cu această ocazie d-l Armand Călinescu își exprimă mulțumirea pentru realizarea fuziunii și îl recomandă pe „*vechilul și bunul său prieten*” Tudor Teodorescu Braniste, ca vice președinte al organizației țărăniști reîntregite din Argeș, asigurându-l pe acesta că atât d-sa cât și prietenii săi, vor găsi în casa partidului o primire frățască. Li invită pe șefii de sectoare să realizeze unirea în fiecare comună, cu același spirit frățesc.

Noi, din parte-ne, ne permitem a crede că prin această fuziune nu se provoacă în sufletele tuturor o prea mare bucurie. Sunt depe acum multe speranțe spulberate și multe visuri de mărire năruite.

Că să vadă lumea câtă inconștiență și îndrăzneală era la cei doi tovarăși **Tică Rătescu** și **Ionel Rădulescu**, e destul să spunem că astă vară orașul nostru înota în nori de praf. Și aceasta din cauză că **Tică** și **Ionel** își curăriseră metehnele la băile dela Brădet, unde găsiseră de cuviință să se imobilizeze pentru o lună și mai bine mașina de stropit a primăriei Pitești. Și în acest timp piteștenii, înecați în praf, habar nu aveau și nici nu-și puteau închipui, că primarul lor **Tică** ridicase mașina de stropit și o dusesse la Brădet. Câtă stricăciune trebuie să fi avut această mașină numai pe șoseaua plină de pietre colțuroase, pe distanța până la Brădet. Acest fapt a lui **Tică**, aproape că nici nu este de crezut și dacă ar exista o opinie publică, nici n'ar mai îndrăzni să iasă pe străzile orașului.

Se aduce la cunoștința celor interesați că ori ce publicațiune la ziarul Universul și Dimineata, se poate adresa d-lui Vasile Purcăreanu, str. Industriei No. 1 Pitești.

In urma propunerii și explicațiilor date în ședința publică a senatului de către d-l senator **Ion. I. Purcăreanu**, parlamentul și guvernul a aprobat ca în Pitești, iar nu în Râmnicu Vâlcea să fie sediul Camerei de Agricultură, care va cuprinde jud. Argeș, Muscel, Vâlcea și Olt.

In vederea vizitei **M. S. Regelui** o fierbințeală îl apucase pe **Tică Rătescu**. Peste tot se tăiau copacii, se semăna iarba pe bulevarde, deși începuse să dea spicul de zăpadă, și mai ales se vopseau gardurile cu o iuțeală vertiginoasă. Așa de exemplu, podețele și gardulețul dela Trivalea

s'au vopsit cu o vopsea vântată, care în mai puțin de 2 săptămâni s'a și cojit. Cât trebuie să fi costat d-le **Tică**, vopseaua dată în batjocură pe podețele și gardulețele dela Trivalea! Pretutindeni și în toate numai ciupeală.

De închiriat fostul local de berărie Luther, foarte spațios. Pitești str. Lahovari colț Industriei. Adresați Vasile Purcăreanu.

Prefectura Jud. Argeș
Serviciul Administrației Generale

Publicațiune Nr. 4688
1934, Martie 15

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 4 Aprilie 1934, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică în localul acestei Prefecturi, pentru darea în exploatare a materialului lemnos din parchetele 5 și 6 din pădurea Dobrogostea, proprietatea județului și a Primăriei Pitești din comuna Dobrogostea, Județul Argeș, în suprafață totală de 34,06 ha. care se vor exploata în baza angajamentului acestei păduri, aprobat prin deciziunea Nr. 79036/921, a Ministerului de Domenii, Cassa Pădurilor, publicată în Monitorul Oficial Nr. 267/922, de care se poate lua cunoștința la Ocolul Regimului silvic Argeș.

Prețul dela care va începe licitația este de 2.500 lei la ha.

Pentru recunoașterea parchetelor ce se dau în exploatare, se vor fixa limitele de către Ocolul Regimului silvic conform angajamentului cum și marcarea rezervelor ce se fac.

Se vor rezerva 50 arbori la hectar în etatea pădurei ce se taie.

Nu se vor tăia decât rezervele mai mari de 50 ani conservându-se celelalte rezerve, cari deasemenea se vor marca de ocolul Regim silvic Argeș. Tăierea nu va putea începe până ce nu s'a depus de adjudecător garanția de regenerarea pădurei în sumă de lei 200 la hectar.

Tăierea și transportarea materialelor din pădure, de către adjudecător se va face în termen de 18 luni, care curge dela data încunoștințării adjudecătorului despre aprobare.

Licitatia se va ține în conformitate cu disp. art. 88-110 din legea contabilității publice, Reg. Oficiului central de licitații și normele publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1931.

Toate persoanele cari vor lua parte la licitație, vor depune pe lângă ofertele închise și sigilate și o garanție de 5% din valoarea oferită, în numerar sau efecte garantate de stat, iar oferta se va face numai în conformitate cu caetul de sarcini care poate fi văzut în orice zi de lucru în orele de serviciu, la sediul acestei Prefecturi.

Prefect, ION GHINESCU

Șeful Serviciului,
ȘTEFAN ARICESCU

CAZUL LUI NICULESCU CAPAC

O DOVADA DE DESTINDERE.

Fostul deputat țărănist **Tache Niculescu**, zis **Capac** este și astăzi văzut pe la prefectură și în special pe la serviciul contabilității, de unde ridică ordonanțe pentru preținsele sale lucrări din județ, în numele cooperativei „Progresul”. Iată, ar putea zice cineva un semn că ne-am civilizat, că s'au dus timpurile când un opozant nici nu mai putea să urce scările prefecturii. Astăzi Niculescu **Capac**, tot ca pe vremea lui **Ionel Rădulescu**, este primit prin biurourile prefecturii cu zâmbete, cu flori și cu ordonanțe. Se vede că, d-l Armand Călinescu întocmai ca pe vremea lui **Gatowschi**, i'a vrăjit pe cei dela guvern, așa încât partizanii d-sale nici nu se simt că sunt în opoziție. E o destindere și o înfrățire, deji-e mai mare dragul! Cum n'apucară și bieții părinți ai noștrii vremurile acestea ca adevărat de aur în care lupii se sărută cu mieii! Astăzi par'că, ești mai bine primit prin biurourile autorităților, dacă ai cu tine faima sau cartea de vizită, că ești omul lui **Armand Călinescu**. Se vede că oamenii politici și funcționarii se uită mai cu drag astăzi la soarele care a apus, decât la soarele care stă sus pe cer.

Dar ceea ce este mai grav, este că acest **Niculescu-Capac**, care încă figurează ca învățător, este văzut de câteva săptămâni că se plimbă ca vodă prin lobodă pe străzile piteștilor. Uneori, pentru a-și îmbogăți cunoștințele pedagogice și pentru a se ține la pas cu cultura generală apare în lojile teatrului comunal din Pitești la re-

prezentațiile lui **Tănase**. În timpul acesta elevii săi, bieții copii de săteni, pentru care **Capac** este în stare să-și dea și sufletul, stau sgribuliți în bănci în paza lui **Dumnezeu**. Ce dragoste de talpa țării, **Dumnezeule** la acești învățători, pe care **Armand** și **poporul suveran** i-a înălțat pe scaunele de deputație! Ce farseuer, ce oameni de nimic și fără rușine!

Ne mirăm însă cu d-l **Niculescu-Capac**, care nu se plimbă pela dos, ci pe ulița mare și la lumină, nu este văzut nici de inspector școlar, nici de revizor nici de ceilalți.

După câte știm d-l **Capac** nu are nici măcar un concediu medical, care i-ar da cel mult dreptul să stea acasă sau în spital, iar nu la teatrul lui **Tănase**. Mai ales ne surprinde atitudinea binevoitoare a autorităților școlare, pentru că în ziare am citit, că actualul ministru **Dr. Angelescu** a luat hotărârea să nu mai acorde decât cu mare greutate concedii membrilor corpului didactic.

Înțelegem, că d-l **Capac**, obișnuit să facă pe deputatul, nu mai are chef să-și vadă de școală. Dar nu înțelegem, cum subalternii d-lui **Ministru al Instrucțiunii** au curajul să-și bată joc și să calce în picioare ordinele ce li se dau de sus. Este și aceasta o dovadă, că cei ce stau astăzi în jurul putinei cu miere, își aranjează depe acuma liniile de retragere și legături de prietenie, care să le fie scut de apărare și pentru netrebniciile lor în viitor.

Sărbătoarea sădirei Arborilor

la Pitești

In ziua de 29 Martie a avut loc serbarea sădirei arborilor pe platoul dela bazinul de apă al comunei. La ora 9 și jumătate a. m. toate școlile primare și secundare, autoritățile militare și civile, precum și populația orașului, s'au adunat în grădina publică, de unde au pornit pe **Bulevardul Ferdinand** spre locul unde avea să se facă plantarea arborilor.

După serviciul religios, oficiat de preoții **V. Mateescu** și **Vișinescu**, a avut loc o conferință ex-

plicativă asupra sădirei arborilor, rostită de șeful ocolului silvic **Trivalea**. Apoi s'a făcut plantarea pueților de brazi de către elevii școalelor. După sădirea pomilor școlile încolonate în aceeași ordine s'au înapoiat în oraș, având în frunte muziciile militare.

Timpul nu prea a favorizat. Lumea și mai ales copii, au tremurat de frig în bătaia aspră a vântului pe platoul de deasupra orașului, de lângă cimitir.

GAZETA ARGESENILOR

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
PITEȘTI STR. INDUSTRIEI No. 1

Anunțuri comerciale și orice articole se primesc
LA TIPOGRAFIA ARTISTICĂ — PITEȘTI

Director proprietar
VASILE A. PURCAREANU

Controlul Cetățenilor la Primărie

Mulți își legaseră toată speranța de așa zisele liste gospodărești. — S'ar îndrepta astfel lucrurile — spuneau ei — și mai ales, s'ar alunga politica din gospodăriile comunale.

Ca și cum politica ar fi izvorul tuturor relelor, ca și cum politica, adică lupta între diferitele partide, ar aduce în administrația comunală numai grele neajunsuri, iar nu și o binefăcătoare supraveghere a activității celor dela conducerea comunelor.

Căci, fapt sigur este că o înțelegere a tuturor partidelor cu privire la administrația comunală, ar face, ca fără nici o luptă electorală, să se institue la conducerea orașului un consiliu format din oameni politici luați de pretutindeni. Am avea deci un consiliu, în care drept ar fi, ca nici un partid, nici chiar cel dela guvern, să nu mai dispue de vreo majoritate.

Într'un asemenea caz, următoarele două ipoteze sunt cu putință: Ori aceste fragmente ale consiliului comunal și-ar împărți rolurile și prada, dându-și mâna spre jefuirea bugetului comunei, ori ele s'ar găsi veșnic în ceartă, ne lăsând astfel posibilitatea de a se lua vreo măsură și de a se realiza ceva în folosul orașului.

Și nu este greu de ghicit care din aceste două ipoteze ar avea la noi sorți de izbândă: Este mai presus de orice îndoială, că partidele entuziaste de mirosul îmbătător al bugetului comunal se vor uni, — precum și până astăzi unire deplină a fost în trecutul consiliu comunal al orașului nostru, care de fapt a avut parte de o adevărată listă gospodărească. Într'adevăr, în trecutul consiliu comunal forțele țărăniști cu cele liberale de multe ori se cumpănau. Erau cam egali la număr consilierii liberali cu cei țărăniști, — formând astfel o adevărată listă gospodărească, în sânul căreia foarte arareori au avut loc ciocniri, provocate mai mult de chestiuni de amănunt, iar nu de principii. — Ba încă uneori fraternizarea a mers până acolo, în cât D-l Tică Rădescu părăsind fără rezistență fotoliul de primar, s'a și pupat cu urmașul său, cu D-l Ionel Naumescu, în șgomoasele aplauze ale tuturor consilierilor și funcționarilor. — Multora, — se zice, — că le-a piștit și câte o lacrimă de bucurie.

În orice caz, foarte rar consilierii liberali i-au făcut năduf D-lui Tică. — Numai în jurul debarcării D-lui Schmidt, liberalii au înțeles să dea o luptă serioasă. Pe această chestie, ei sunt cu adevărat intretabili. — Chiar și pe chestia înjumătățirii impozitelor comunale, liberalii au lăsat-o moale de tot, după ce s'au răzbit puțin, după ce au cerut niște liste pe care nu le mai cer acum.

În genere, i s'a lăsat D-lui Tică Rădescu drum și mână liberă. — S'au mai necăjit liberalii doar în chestia grădiniții din fața primăriei, care după afirmările acestora a costat fantastică sumă de aproape un milion. Dar și asta s'a spus numai în glumă și numai în preajma alegerilor de acum doi ani. Și apoi, repede și frățește s'a lăsat cortina. — Astăzi, cine-l mai supără pe D-l Tică, cine-i mai amintește de acest bagatel de un milion de lei?

Așa fiind, dacă e să spunem curatul adevăr, trebuie să recunoaștem, că prezența atâtor fruntași liberali în trecutul consiliu comunal, nu a pus orașul nostru la adăpost de jafuri și de potlogării. Nu i-a oprit nimeni pe țărăniști să aducă asupra comunei pacostea planului cadastral, pentru care s'a asvârlit aproape trei milioane, nu i-a oprit nici să împovăreze comuna, peste voia Consiliului Tehnic Superior din București, cu lucrarea nouilor puturi, pentru cari s'au plătit aproape cinci milioane, fără ca planurile, devizele și caetele de sarcini întocmite de Schmidt, să fi fost controlate sau verificate de altcineva. — De altfel, prezența atâtor fruntași liberali în trecutul consiliu comunal nu ne-a scutit nici de grozăvia de a vedea construiindu-se, fără utilitate și fără rost, în fața gării un local de școală, ridicat în chip criminal pe un teren recunoscut ca mocirlos și provenit din umplutură.

Prin urmare, nu o listă gospodărească ar pune rânduială și botniță la primărie. Controlul cetățenilor ar putea să aducă oarecare îndreptare. — Și el s'ar putea exercita într'un câțva prin supravegherea stăruitoare a ședințelor, în care consiliul comunal ia hotărâri și împarte bugetul. — Ședințele consiliului comunal sunt publice, după lege. — Dacă în sala de ședințe s'ar arăta mereu un grup de cetățeni, este sigur că pofta de jaf și de risipă a edililor s'ar mai înfrâna.

DE VORBA CU D-L PREFECT I. GHINESCU

Ce am găsit la Prefectură. — Dovada vinovăției. — Program de viitor. — Telefoanele. — Construcții. — Ce am făcut până acum. — Pietriș. — Islazuri. — Școli și biserici. — Agricultură. — Alimentarea Populației. — Sănătatea Publică.

Voiind să ne informăm asupra administrației județului nostru, ne-am adresat d-lui prefect de Argeș, care a binevoit să ne facă următoarele declarații:

Ce am găsit la Prefectură?

Aș vrea să evit susceptibilitățile... Deaceia în ceiaze voi răspunde nu mă voi referi deloc la persoane, ci numai la sistemele reprezentate de unele persoane.



D-nu I. GHINESCU,
prefect de Argeș

La Prefectură am găsit... multe. Nu este timpul însă să mă ocup de toate acum. Consiliile comunale țărăniști au lucrat după bunul lor plac, nefiind controlate de nimeni. Organele de control nu îndrăneau nici odată să ridice perdeaua după anumite afaceri necurate. Funcționarii de carieră, erau la dispoziția diferiților agenți electorali, mai mari sau mai mici. În asemenea situație este ușor de înțeles, cum unii primari au confundat cassa primăriei, cu aceia a lor.

Deturnări de fonduri, falsuri în scripte, delapidări de bani publici, se găsesc aproape la toate comunele. Nu le-am urmărit pe toate, fiindcă n'am avut timpul material necesar.

Aproape toate reparațiile sau construcțiile din nou, de școli, primării, poduri etc. făcute de comune, sunt executate în cele mai proaste condițiuni. Trebuie toate revizuite și din punct de vedere tehnic, ca și financiar, deși aproape toți primarii, au căutat să se pună la adăpost, din punct de vedere al formelor.

Am trimis la Parchet până acum, gestiunea a peste 30 consilii comunale și în urma cercetărilor făcute de justiție, toate au fost trimise în judecata instanțelor penale. Cinci primari țărăniști, au fost chiar arestați preventiv în timpul cercetărilor.

Din administrația județeană voi ridica deocamdată numai un colț al perdelei,

rămânând să mă ocup altă dată de această chestiune.

În Aprilie 1930, Președinte al Delegației județene (Prefect Administrativ) fiind Dl. Priboianu, fost mai târziu și deputat, fără nici o formă legală, s'a băgat pur și simplu mâna în cassa județului și s'a ridicat de către primarii de centre, suma de lei 1752.364, pentru nevoile acestor primari și ale funcționarilor lor, cu ocazia sărbătorilor Paștelui. Sumele s'au ridicat pe simple chitanțe, aprobate de Dl. Priboianu. Operația aceasta s'a săvârșit în ziua de Vineria Mare a Paștelor, după care noaptea a urmat focul dela Costești.

Eu nu fac nici o legătură între una și alta. Constat numai că a fost o simplă coincidență...

Dovada vinovăției.

Odată cu instalarea mea la Prefectură, din cauza păcatelor pe care știau că le au în spinare, foștii consilieri comunali pentru a scăpa de răspundere — credeau ei — au început să-și înainteze demisiile în bloc. Am înregistrat aproape 600 demisii. În același timp am ordonat însă și cercetări pentru faptele despre care am vorbit mai sus și rezultatele anchetelor au fost foarte bogate. Am revocat pe baze de acte foarte serioase, care fi vor conduce pe mulți la ușa pușcăriei, peste 500 consilieri. Consiliul județean a fost deasemenea revocat de Ministerul de Interne, pe baza cercetărilor făcute, pentru isprăvile săvârșite în timpul când în contra legii, Dl. Lungu era Prefect administrativ. Atât demisiații cât și revocații conform dispozițiilor din legea ad-ției locale, votată și aplicată de țărăniști, n'au dreptul de a mai vota și ca urmare i-am șters depe tabloul de alegători pentru alegerea Senatorului consiliilor comunale și județene. Lucrul acesta a cam supărat pe Dl. Călinescu; dar eu iam aplicat legea votată de D-lui.

Program de viitor.

Județul Argeș are o lungime de aproape 140 km. și o configurație geografică așa de variată, încât este unul din cele mai grele județe din țară, din punct de vedere administrativ. În trecut era împărțit în 10 plăși; azi d'abia are 5. Sunt comune la câte 50 km. depărtare de reședința plăși. Am cerut și Ministerul mi-a aprobat, încă o plasă pentru care în curând voi atribui comunele respective, micșorând pe ce-

lelalte plăși. Din 178 comune rurale numai la 119 am notari; celelalte sunt girate tot de aceștia. Am cerut Ministerului ca la noul buget să-mi îmulțească numărul acestor modeste funcționari, atât de trebuitori pentru nevoile zilnice ale sătenilor.

Telefoanele.

La venirea mea în fruntea județului am găsit 87 telefoane.

Am înființat până acum încă 16 posturi noi și sper că până la sfârșitul anului bugetar 1934/35, să nu mai am comună fără telefon.

Lucrul îmbucurător este că însăși locuitorii satelor cer cu insistență legătura telefonică, simțind prin urmare nevoia acestui sistem rapid de comunicație. Din nenorocire însă, rețeaua telefonică a județului, nu este legată cu aceia a Societății de telefoane, așa că dela nici un post al nostru nu se poate vorbi în afară de județ și invers. Deosebit de aceasta, rețeaua telefonică a județului nu este pusă la dispoziția publicului. Ea nu este folosită decât pentru nevoile oficiale ale autorităților. Pentru a soluționa aceste două chestiuni, sunt în trative de câțva timp cu Soc. de telefoane, spre a încheia o convenție cât mai foloșitoare intereselor județului.

Construcții.

Știu că nevoile comunelor sunt mari; dar dorința cetățenilor și în special a conducătorilor actuali ai comunelor, de a-și înzestra comunele lor cu tot ce le este necesar, este un lucru greu de înfăptuit dar foarte lăudabil pentru ei. Nu există comună din care să nu am cereri de ajutoare din partea județului, pentru construcții sau reparații de școli, primării, biserici, poduri și șosele. Cu bugetul pe anul în curs al județului nostru, este absolut imposibil de satisfăcut toate aceste cereri. Treptat ele își vor găsi însă deslegare.

Ce am făcut până acum.

Am terminat podul dela Ionești de peste Teleorman, o lucrare de mare importanță care face legătura între nordul județului nostru și al județului Muscel, cu județul Teleorman. La plecarea Guvernului trecut, se bătuseră abia câțiva piloți. La 1 Mai 1934, podul a fost complex gata.

În campania de lucru din această primăvară, s'au lucrat deasemenea terminân-

du-se definitiv, un pod la Cersani, și 2 la Săpata. Podul dela Rociu început numai de o lună, este aproape terminat. În ziua de 29 Mai a. c. se ține licitație la Prefectură pentru darea în antrepriză a următoarelor poduri: Brădet, Brătieni, Ciofrăngenii, două la Poenari, Cepari și Fedeleşoiu. În regie prin Serv. tehnic județean va începe imediat construcția podurilor dela Corbi și Serboeni.

Toate aceste lucrări costă aproape 1.000.000 lei. Am vorbit aci numai de lucrările mari făcute pe drumuri județene și peste ape importante, lăsând la o parte reparațiile și podețele de mică importanță. În a doua campanie care începe în cursul lunii August, se vor executa o a doua serie de poduri mari, ale căror lucrări se găsesc în studiul serviciului tehnic. În total din bugetul anului 1934/35 voi întrebuința pentru poduri aproape 2.500.000 lei.

Comunele lucrează deasemenea cu multă tragere de inimă la podurile lor comunale.

Pietriș.

Vreau să dau multă atenție șoselelor. Pe 90% din șoselele județului, nu s'a mai pus nici o piatră de 5 ani. În bugetul anului în curs am un fond de 2.500.000 pentru pietriș. Chiar zilele acestea voi face repartiza șoselelor, care urmează să fie împietruite.

Islazuri.

Iată o chestiune care agită de ani de zile județul nostru.

Mă voi sili să-i dau o deslegare definitivă. Am peste 50 de cereri de islazuri noi, completări și schimburi. Am convocat Comisiunea specială a islazurilor, cu care am început deja lucrările în ziua de 18 Mai a. c. Mergem în fiecare comună la fața locului și sper că cel mai târziu până la 15 Iunie a. c., această lucrare să fie terminată.

Școli și Biserici.

Am deosebită solicitudine pentru școală și biserică. Construcțiile școlare rurale începute cu atâta elan de actualul Ministru al Instrucțiunii Publice în 1922-1926, au stagnat complet în ultimii 5 ani. La impulsul nou pe care Ministerul vrea să-l dea acestor lucrări, județul va da și el concursul său neprecupețit. Asemenea pentru biserici.

Agricultura.

Prin Camera de Agricultură s'au împărțit în județul nostru în această primăvară 10.000 pueți de meri și pruni. S'a început deasemenea tot în primăvara aceasta lupta contra diferitelor boale

care distrug livezile noastre de pomi fructiferi.

Rezultatul este multumitor și această campanie întreprinsă de Ministerul de Agricultură, pe lângă foloasele reale care le aduce pomiculturii, va servi ca școală vie în mijlocul sătenilor, de felul cum trebuiesc îngrijiți pomii.

S'a distribuit în județ o mare cantitate de sămânță de lucernă tot prin Camera de Agricultură, cu prețul aproape pe jumătate al celui din comerț.

S'au adus deasemenea 6 vagoane porumb de sămânță, special pentru regiunea noastră de deal și munte, care are o vegetație foarte rapidă.

Din cauza secetei cumplite, arăturile oprindu-se, o parte din acest porumb a rămas nedistribuit.

Alimentarea populației

Chestia alimentării cu porumb a regiunii muntoase lipsită de acest aliment, m'a preocupat de când am venit la Prefectură. S'a adus în județul Argeș prin Prefectură, peste 50 vagoane de porumb, care fiind cumpărat direct dela producători și beneficiind și de reducerea de 50% pe C. F. R. s'a putut vinde cu prețuri convenabile. Această mică cantitate de porumb, dacă n'a putut îndestula populația, a avut însă efectul bun, că a menținut prețul scăzut pe piață. Exemplu l'am avut săptămâna trecută când din cauza secetei persistente, negustorii din C. de Argeș ridicaseră prețul la 40—45 lei merticul de porumb.

Fiindcă tocmai atunci a sosit în localitate porumbul adus de Prefectură, prețul a scăzut imediat. Mă voi ocupa pentru viitor cu organizarea unui serviciu de aprovizionare permanentă cu porumb, căci cererile vor fi din ce în ce mai mari, de aici încolo.

Sănătatea publică.

De câțiva ani, deși în bugetul județului erau prevăzute sume importante pentru aprovizionarea cu medicamente a spitalelor județene și a dispensariilor, nu s'a dat însă nici un ban în acest scop. Spitalele și dispensariile au fost și sunt încă complet lipsite de medicamentele necesare nevoilor populației. Din bugetul pe 1933/34, secătuit cum l'am găsit, cu mare greutate am putut să cumpăr medicamente în valoare de 75.000 lei care s'au și distribuit în cursul lunii Martie a. c.

Pe 1934/35, am prevăzut în acest scop 300.000 lei, sumă cu care în cel mai scurt timp voi cumpăra medicamentele strict necesare județului.

Iată pe scurt ce s'a făcut până acum și ce gânduri avem pentru viitor.

Pimăria Comunei Urbane Pitești Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 23 Mai 1934 ora 16. (4 p. m.) se va ține licitație în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte conform legii contabilității publice, pentru furnizarea a 6525 Kgr. carne, de bună calitate, necesară la popota muncitorilor dela salubritatea comună, pe termen de un an, cu începere dela 1 Iulie 1934.

Această carne se va fur-

niza zilnic și în condițiunile întocmite de primărie, și ca- etul de sarcini tip al Oficiului Central de licitație.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală, și concurenții vor dovedi că au firma înscrisă la Tribunal.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 88-110 din legea contabilității publice, regulamentul O. C. L. și normele publice în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1931.

Președinte, **Cornel Zamfirescu**
Secretar General,
G. M. GEORGESCU

Nr. 5262, 1934 Aprilie 30

Scandalul dela Tribunal

Avocatul Teo Simionescu insultă și injură pe Polițaiul orașului.

ACTELE DRESATE

În ziua de 16 Mai, pela orele 3 d. a., d-l I. Gutter polițaiul orașului, venind la Tribunal pentru niște afaceri particulare, a văzut că sentinela care escorta pe delinquentul Ion Dina, acuzat pentru spargere de casă de bani, a fost oprit de avocatul Teo Simionescu, care a intrat în vorbă cu delinquentul. D-l polițai Gutter apropiindu-se de grup, îi atrage atenția sentineli că după consemn și reglementele militare, nu are voie să lase pe delinquent să vorbească cu nimeni și mai ales cu avocații. La aceste cuvinte Teo Simionescu izbucnește furios și violent, amenințându-l pe polițai, că-l dă pe mâna parchetului.

Teo Simionescu, față fiind foarte mulți martori, după ce și-a expectorat toată turbarea din suflet, și după ce a chemat în ajutor, de răsună tribunalul, pe decan și pe prietenii lui politici, a proferat o injură surigiască la adresa d-lui polițai. Sala pașilor pierduți, par'că de-

venise atunci sala omului pierdut. — Ședințele dela cele două secții s'au suspendat la răsunetul urletului și injurărilor lui Teo Simionescu, transformat în fiară sălbatică. De remarcat, și spre cinstea d-lui polițai Gutter, este faptul confirmat de toți cei prezenți, că d-sa a fost în tot timpul acestor atacuri furioase de un calm și de o demnitate uimitoare.

S'au dresat acte, dar.... nu se știe dacă legăturile pe care le are Teo Simionescu prin biurourile tribunalului de Argeș, nu vor ajuta și acum să iasă basma curată. — În ori ce caz baroul cu decanul său în frunte, nu poată să rămână rece în fața acestui nemai pomenit scandal. — Să se ia seama că prea de multe ori Teo Simionescu, a considerat tribunalul ca o proprietate a sa, și prea de multe ori a răcnit, că în tribunal și la judecatorie el se află în exercițiul funcțiunei. — Trebuie să i se pună odată botniță lui Teo.

Agitația dela Fabrica Găvana

CONSTATĂRILE ATITUDINEA AUTORITAȚILOR

În ziua de 28 Aprilie câteva sute de lucrători dela Găvana, în mare majoritate femei, s'au îndreptat spre oraș, având în fruntea lor câțiva agitatori, și s'au oprit în fața Camerii de Muncă, ce era de fapt desființată în acea zi. O foaie locală, foaia lui Vlad Furtună, care i-a mai șantajat pe cei dela Găvana, scriind despre această întâmplare, afirmă că lucrătorii „au pornit în corpore spre oraș, îndreptându-se spre Camera de Muncă pe care a înconjurat-o”. Adică, întocmai ca la un asediu!

Și de ce atâta 'tărăboi? De ce atâta mărșăluire și desfășurare de forțe? Căci, s'a chemat telegrafic d-l subinspector al muncii Boandăr din Târgoviște și s'a pus în picioare prefectul județului, maiorul de jandarmi, polițaiul orașului, președintele desființatei camere de muncă, secretarul și vice președinții etc. Cu ce erau vinovați conducătorii fabricii, de s'au resculat și au pornit atâția lucrători spre Pitești, înconjurând ca în timpul de răzmeriță localul Camerii de muncă?

Din procesul verbal în-

cheiat de d-l subinspector Boandăr și semnat de toți cei de sus, se constată, că: „Salariul pe luna Martie a. c. atinge cifra de 2.054.635, din care s'a plătit până la 21 Aprilie suma de lei 1.152.241, rămânând restanțe, de 902.394, din care s'a mai plătit apoi în ziua de 28 Aprilie o anumită sumă, însă fără să fi întregit salariul pe Martie a. c.

„Reprezentanții fabricii arată greutățile, prin care trec azi, și își iau obligația să facă toate sforțările pentru a ajunge la zi cu restanțele, rugând în același timp muncitorimea ca să fie înțeleghătoare și să fie seamă de greutățile ce le impune criza”.

Înțelegeți?

Toată furtuna, toată răscala, a fost pentru că nu li s'a plătit la timp salariul. Pe Martie, fabrica le achitase mai mult de jumătate din salariu, și pentru rest ceruse să i se dea un răgaz, avându-se în vedere greutățile cumplite, cu care luptă astăzi mai toate întreprinderile. Dar o parte din lucrători, sau mai bine zis câțiva agitatori, au preferat să plece în marș forțat spre Pitești,

ca și cum, cine știe ce li s'a întâmplat. Ca și cum acești lucrători nu ar ști, că până și funcționarii statului nu mai sunt astăzi plătiți la zi! Ca și cum nu s'ar ști de toată lumea, că sunt în țară o mulțime de întreprinderi, și mai ales cele petrolifere, la cari lucrătorii nu și-au primit de 3-4 luni salariile. Ca și cum fabrica dela Găvana i-ar trage ea de mână și i-ar sili să lucreze fără plata la zi. Dar însuși d-l subinspector Boandăr le-a spus, mi se pare, că e în Banat o foarte mare întreprindere, care nu și plătește de șase luni lucrătorii.

Aceasta însă, nu înseamnă un refuz de plată. De aceea ne mirăm de bunăvoința, excesiva și vinovata bunăvoință, cu care a fost privită și soluționată de către autorități această nepermisă și nejustificată răscala. Ne mirăm mai ales de faptul, că prin procesul-verbal s'a cerut patronilor să declare: „Că nici unul din reprezentanții prezenți ai muncitorilor nu vor fi concediați pentru că au susținut doleanțele muncitorilor, care constituiau obiectul conflictului de față”.

Căci de fapt, nu a existat nici un conflict de muncă. A fost numai o agitație nejustificată și pusă la cale de acei câțiva lucrători, cari și azi își pot continua fără nici un risc agitația, spre a face jocul celor care se află în spatele lor. Legea Camerilor de muncă prevede într'adevăr, la art. 3, alin. j, că se poate interveni „pentru neplata salariului”, adică pentru refuzul de plată a salariului, iar nu pentru întârzierea cu 2-3 săptămâni a plății salariului din cauză de forță majoră. Fabrica are mărfuri în depozit, are de primit sume însemnate pentru mărfurile date în comerț, — dar bani nu are mai mulți decât cei, cu care face plățile la personal, la lucrători, la fisc, la Casa Asigurărilor, etc. Fabrica nu are bani depuși la vreo bancă. Numai în acest caz, s'ar putea pretinde, că este un conflict ce ar cădea în competența camerilor de muncă.

Fabrica nu le spune: Nu vreau să vă achit complet salariile. Ea le spune: Nu pot deocamdată să vi le achit integral. Și cu sila ea nu ține pe nimeni. Dacă unii cred, că în altă parte ar putea găsi patroni, care să-i achite la zi, n'au decât să plece.

De aceea, încă odată spunem, că ni se pare cam ciudată atitudinea prea binevoitoare a autorităților, care, procedând astfel, au lăsat largi deschise porțile pentru agitațiunile viitoare. Căci sunt unii, cari nu vor altceva decât să-i vadă odată plecați peste graniță pe conducătorii fabricii. Sunt atâtea apetituri de satisfăcut,

și legea conversiunii a creat situațiuni atât de grele contabililor, cari înotau până aci în belșugul băncilor căzute astăzi!

Cum se vede, acest grozav conflict de muncă la atâta se reduce. Căci pretențiunile celelalte, sunt și mai puțin serioase.

Așa de exemplu, fabrica depășește cu o oră pe zi timpul de 8 ore acordat de lege; dar această depășire, este pe deoparte cerută chiar de lucrători, în vederea sporirii salariului lor, iar pe de altă parte este chiar permisă, la cererea fabricilor, de către Ministerul Muncii. Și fabrica, mai înainte de a fi primit aprobarea Ministerului, pe care a cerut-o, a cedat stăruințelor lucrătorilor, cari vor să lucreze mai mult, ca să primească un salariu mai mare.

Dar din procesul verbal se mai vede, că la cererea lucrătorilor de a li se da și cămine, inspectorul le răspunde, că „legile în vigoare nu obligă pe patroni să pue la dispoziția lor locuințe”.

De asemenea în procesul verbal se declară că: „Reprezentantul Ministerului Muncii arată că plângerea privitoare la contractul colectiv, — nu poate forma obiectul unui conflict acum; muncitorii să formuleze un memoriu amănunțit, înaintându-l inspectoratului muncii Târgoviște”.

Cu un cuvânt, conflictul acestă de muncă a fost pus și simplu o verigă din lanțul agitațiilor nejustificate ce se vor mai pune la cale, pentru a se face vacante posturile de conducători ai fabricii dela Găvana. Dacă și autoritățile sunt de părere, că ar trebui să se îndeplinească această dorință, — ar fi mai cuminte să se spue lucrurile pe șleau și să nu se mai dea apă la moara agitațiilor.

Ordonanță

Noi, Ministru Secretar de Stat la Departamentul de Interne:

Având în vedere dispozițiunile legi pentru modificarea unor articole din legea pentru organizarea administrației locale publicată în Monitorul Of. Nr. 65 din 18 Martie 1934, privitoare la alegerile consiliilor comunale și județene.

Disponem:

Art. 1. Alegătorii din județul Argeș sunt convocați de noi pe ziua de **31 Mai 1934**, ca potrivit dispozițiunilor art. 10, din legea pentru modificarea unor articole din legea pentru organizarea administrațiilor locale din 18 Martie 1934, să aleagă 30 consilieri.

Votarea se va face în localul secțiilor de votare fixate și afișate cu 10 zile înainte de data alegerii.

Votarea va începe la ora 8

dimineața, și va dura până la minimum ora 15, putându-se prelungi până la ora 20.

Pentru alegerile consiliului, au drept la vot toți alegătorii bărbați și femei, înscrși în listele electorale, întocmite potrivit legii și rămase definitive.

Toți acești alegători vor vota pe baza carnetelor de indentitate prevăzute la art. 17, din legea pentru organizarea ad-ției locale, iar în lipsa lor, pe baza cărților de alegător liberate în conformitate cu art. 18 și 23 din legea electorală pentru corpurile legiuitoare, fără obligațiunea că atât carnetele, cât și cărțile să aibă fotografia alegătorului.

Carnetele de indentitate, sau cărțile de alegător, se vor libera și în ziua alegerii.

Nimeni nu are voie a intra înarmat în zona localului de vot, a face propagande prin strigăte, nici a constitui aglomerațiuni.

În ziua de alegeri toate debitele de băuturi spirtoase din zona de votare vor fi închise.

Penalitățile prevăzute de legea electorală, în ce privește asigurarea secretului votului și prevenirea fraudelor electorale sunt aplicabile și la aceste alegeri.

Nouii consilieri aleși se vor întruni, pentru constituire în ziua de 11 Iunie 1934, chiar și în cazul când alegerea a fost contestată.

Art. 2. Direcția ad-ției locale este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor prezentei ordonanțe.

Ministru de Interne, ION INCULET

Director, C. Calotianu

Nr. 4199

7 Aprilie 1934.

PREFECTURA JUDEȚULUI ARGEȘ
Serviciul Administrației Generale

PUBLICAȚIUNE

Nr. 7467 1934 Mai 9

Se aduce la cunoștința penerală că în ziua de 30 Mai 1934, orele 11 dimineața, se va ține în localul acestei prefecturi licitație publică, cu oferte închise și sigilate, pentru darea în antepriză a construcției unui pod pe șoseaua Gliganu-Rociu-Furduești, K. 0+850, peste apa Dâmbovnic, în valoare de lei 92.000, după deviz.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 88-110 din legea contabilității publice, regulamentul oficiului central de licitații și normele publicate în monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1931.

Concurenții vor depune pe lângă ofertă, în care vor trece suma ce oferă în cifre și litere, și o garanție de 5% din valoarea lucrării, iar ofertele se vor face numai în conformitate cu caetul de sarcini, care poate fi văzut în fiecare zi de lucru între orele 8-13, la sediul acestei Prefecturi.

Prefect I. Ghinescu

Șeful Serv., Ștefan Aricescu

Campania Electorală

Spicuri din Manifeste

In manifestul adresat cetățenilor piteșteni, în vederea alegerilor comunale, liberalii arată că au gospodărit orașul dela anul 1922 până la 1928 cu o întrerupere de un an.



D-I Ioan I. Purcăreanu

In acest timp s'a făcut toate lucrările mari cu care orașul nostru se mândrește.

Este destul să le reamintim pe cele mai importante, cum sunt:

Hala de carne, fabrica de ghiață și frigoriferele, hala de pește. Canalul de pe Bulevardul Gărei, pavarea Bulevardului Elisabeta până la gară, pavarea Bulevardului Ferdinand, a străzii Libertății, a străzii Craiova, a străzii Fraji Golești, a străzii Doamna Balașa, strada Plevnei, strada Teiuleanu, pavarea Pieței, instalarea a trei motoare noi și a unei pompe la uzina de apă, facerea celei de a doua conducte de refularea apei de la uzină la bazin, podurile de beton dela Trivale. Refacerea generală a uzinei și a instalațiunilor de electricitate etc. etc., toate fără nici un ban de împrumut, ci numai din veniturile ordinare ale orașului, administrate cu cinste și cu pricepere.

In urma cererii consilierilor partidului liberal sau făcut reduceri de 50% și 30% din taxele comunale.

Am fost singurul oraș din țară, care având votat în 1922, sub Guvernul LIBERAL, un împrumut de 15.000.000 lei, nu l-am folosit iar la 1926, am cerut anularea lui, toate lucrările efectuate în acel timp, fiind făcute cu banii rezultați din încasarea regulată și integrală a tuturor veniturilor ordinare ale orașului.

De acela vă rugăm să puneți în balanță dreaptă tot ceia ce a făcut PARTIDUL LIBERAL, pentru gospodăria comunei, și tot ce a făcut țărăniști pentru el, nu pentru oraș, în cei cinci ani cât ne au administrat.

In manifestul adre-

sat locuitorilor din județ și semnat de D-I Iancu Purcăreanu, liberalii arată care este programul pentru viitor. — Din acest program extragem următoarele:

Ce vom face:

Vom pune ordine și rânduială, în administrație și în mănuierea banului public, așa cum a fost în timpul când era prefect D-I N. Brânzău și Honoriu Băneșcu. În noul buget s'au făcut reducerea tutulor cheltuielilor pe care țărăniștii împinsese până la desfrâu.

În ziua de 29 Mai se va ține la prefectură licitație, pentru darea în antepriză a *construirii podurilor* din comunele Brădet, Brătieni, Ciofrângeni, două poduri la Poenari, Cepari și Fedeleșoiu. În regie, prin serviciul tehnic, va începe imediat construcția podurilor de la Corbi și Șerboeni.

Toate aceste lucrări costă aproape un milion. Vorbim însă de lucrările mari, făcute pe drumurile județene și peste apele mari. În a doua campanie care începe în luna August anul acesta, se vor face, a doua serie de poduri mari, pentru o valoare de 2 milioane și jumătate.

În comune se vor face podurile și podețele de cari au nevoie.

Se va supraveghea cu mare stăduință, *împietruirea șoselelor*. Sub țărăniști, în cei cinci ani din urmă, pe 90 la sută din șoselele noastre nu s'a pus un grăunte de pietriș. În cursul anului, acesta, se va așterne pietriș pe șosele, pentru o valoare de 2 milioane și jumătate.

Chestiunea Islazurilor va fi complet și definitiv deslegată. Peste 50 de cereri de islazuri noi, complete și schimburi vor fi imediat rezolvate. Prefectul județului chiar acum este dus în județ, împreună cu comisiunea specială a islazurilor unde au început deja lucrările în ziua de 18 Mai. Totul va fi terminat până la 15 Iunie anul acesta.

De și în bugetul județului, erau prevăzute sume importante pentru *medicamente, spitale și dispensare*, totuși sub țărăniști nu s'au dat nici un ban. Spitalele și dispensariile au fost cu desăvârșire lipsite de medicamente. Sub D-I Prefect Ghinescu, totuși s'au cumpărat medicamente pentru o sumă de 75000 lei, care s'au și

distribuit în cursul lunii Martie. În bugetul viitor s'a prevăzut o sumă de 300.000 lei, pentru medicamente trebuincioase spitalelor și dispensarilor.

Sub țărăniști, nu erau *telefoane*, de cât în 87 comune; în cele 2 luni de primăvară, s'au înființat, încă 16 posturi telefonice și până la sfârșitul anului acesta toate comunele vor fi legate cu telefoane.

Cu cea mai mare grijă, ne vom ocupa de *școală și biserică*, așa cum partidul liberal a făcut totdeauna. Sute de școli au fost zidite de guvernul liberal de la 1922-1926. Sub țărăniști, nici măcar nu s'au reparat și întreținut cele cari erau deja, necum să zidească școli noi. Sub implusul Ministerului Școalelor D-nul Dr. Angelescu, urmând politica noastră școlară, vom da sprijinul și vom munci fără precupețire pentru ca școala și biserica să fie scoase din părăgini, în care le-au adus țărăniști. Să nu se uite că sub ei s'au desființat școli normale din Pitești și seminarul de la Curtea de Argeș pe care l'am reînființat tot noi în primele zile, după revenirea noastră la guvern.

Iată numai unele din punctele programului de gospodărie la județ, pe cari ne legăm să le îndeplinim. Cu acestea răspundem la vorbele goale ale țărăniștilor și a celorlalți opozanți. Ne dăm seama de greaua sarcină pe care ne-am luat-o, dar pe care o vom îndeplini ori câte minciuni vor spune adversarii noștri. Sub conducerea D-lui Dinu I. C. Brătianu, partidul nostru, stă strâns unit, în jurul guvernului, condus de D-I Prim Ministru G. Tătărăscu. Într-o strânsă și permanentă solidaritate ne vom face cu toți datorii de a tămaui din relele făcute de țărăniști și de a munci, pătrunși de înălțimea datoriei pe care o avem, pentru propășirea și dezvoltarea județului nostru.

Prin muncă, cinste și devotament, cu toți la oaltă vom pune totă energia pentru a readuce, în județul nostru, vremurile de mai înainte, vremuri de belșug și dreptate pentru toți. Din trecutul partidului nostru, din marile înfăptuiri ale înaintașilor noștri, vom lua pildă, și nu vom cruța nici timp, nici muncă, pentru a înlătura, pentru totdeauna din județul nostru, fapta urâtă și nevrednică.

Farsa dela Camera de Muncă

D-l Tenenhaus impotent! Viteazul Aurică Stănculescu. — Petrică Dumitrescu n'aude, n'a vede.

La 18 Februarie în adunarea generală a Camerei de Muncă, D-l Kalcu, consilierul tehnic al Ministerului Muncii, aducând grele acuzațiuni asupra modului cum prezidește și comitetul de direcție al Camerii au mănuit fondurile, s'a hotărât verificarea gestiunii financiare a Camerii, și în acest scop s'a instituit o comisiune compusă din D-nii L. Tenenhaus, Kraft, Nae Popescu și Marinescu-Câmpulung.

În numărul nostru trecut ne-am arătat mirarea și indignarea, că nici până astăzi comisiunea acestora, deși s'a întrunit de atâtea ori, nu și-a depus raportul. Drept răspuns, nu din partea celor puși în cauză, ci din partea apărătorilor lor din oficiu, — se publică în foaia lui Vlad Furtună un lung document sub titlul: **Rezultatul anchetei dela Camera de Muncă Pitești.** Și imediat, sub titlu, explicația: „În legătură cu ancheta orânduită de adunarea generală a Camerii de muncă cu privire la unele nereguli săvârșite, cum și relativ la știrile tendențioase apărute în unele ziare, primim spre publicare următoarele“.

Dar spre surprinderea noastră, citim în acest document, că d-l Petrică Dumitrescu, noul președinte al Camerii de muncă, îl somează la 12 Aprilie foarte drastic pe d-l Tenenhaus, ca să-și depună în sfârșit raportul până la 18 Aprilie amenințându-l, că în caz contrariu, îl face răspunzător în fața... lui Dumnezeu și a oamenilor. Bineînțeles, că d-l Tenenhaus nu prea s'a sinchisit de vorbele late ale D-lui Petrică. D-sa îi arată acestuia, că neprimind nici un onorar pentru facerea anchetei, ar merita să fie tratat mai cu politețe. De asemenea, d-sa mai aduce și scuza că:

„Comisiunea însărcinată este în descompunere prin faptul plecării din acest oraș a d-lui Kraft, contabil autorizat; cum d-l Nae Popescu, al doilea membru, împreună cu d-l George Marinescu, tipograf în Câmpulung, al treilea membru, nu posedă cunoștințele contabile necesare, urmează dar, că singur subsemnatul nu ar putea duce la bun sfârșit această an-

chetă, chiar în cazul când ar dori s'o facă“.

Prin urmare, scurt și cuprinzător: D-l Tenenhaus, împreună cu d-l Kraft și cu ceilalți au început „cercetarea respectivă a registrelor“, dar că ne mai având pe d-l Kraft contabilul lângă d-sa, d-l Tenenhaus a simțit că i se taie picioarele: „Singur nu aș putea, chiar și de aș voi, — să duc la bun sfârșit această anchetă“. Ea este — conchide d-sa — cu mult prea grea pentru mine. Iată-l dar pe d-l Tenenhaus, că își da oarecum vot de blam cu privire la puterile sale contabile. Te știam mai tare, d-le Tenenhaus, ce naiba!

Dar să lăsăm gluma la o parte. Trebuie să fim copii, ca să credem în **impotența** d-lui contabil Tenenhaus. Este de presupus, că d-sa ridicând capacul dela haznaua Camerii de muncă, s'a dat la o parte amețit de miăzmele pestilențiale ce au duhuit dintrânsa. Și nici nu a voit să se pue rău cu cei vinovați și cu patronii lor. De aceea, — a preferat să se facă impotent de a duce la capăt această grea, foarte grea anchetă.

Iată însă, că junele comisar al guvernului, pe lângă Camera de Muncă, D-l Aurică Stănculescu avocatul, îl contrazice, sau mai pe românește îi dă peste nas.

„Deși comisiunea de anchetă constituită conform hotărârii adunării generale, — scrie d-sa — a lucrat numai... până la sfârșit“.

Cum se vede, pentru Aurică al nostru a fost ușoară ca o pană de gâscă ancheta aceasta care d-lui Tenenhaus i se părea grea ca o piatră de moară. Curată jucărie! Și încă, d-l Aurică nu este nici măcar un pui de contabil. Totuși, tânărul comisar al guvernului, controlează repede de tot, cam cât te-ai scărpină mai jos de șale, nu numai „registrele de contabilitate“, dar și „actele justificative relative la cheltuieli“, și le găsește, nu în perfectă, ci în „cea mai perfectă regulă“. De asemenea, și cheltuielile au fost făcute „în conformitate cu legea Camerilor de muncă și în modul cel mai economic“. Ba încă, d-l Aurică într'un elan fără margini, dă ga-

ranție că bieții inculpați au lucrat și peste orele de biuro, și de sus până jos îi acopere de mulțumiri.

La cât s'au ridicat cheltuielile Camerii, d-l comisar nu vrea să ne spună. Șiret, nevoie mare, deși atât de tânăr! Și se bate cu pumnii în piept, că inculpații d-lui Kalcu au mai lucrat și peste orele de biuro. Ce au putut să lucreze funcționarii, și mai ales membrii comitetului de direcție, iarăși nu vrea să ne spună și șiretul Aurică. Deocamdată, oricine vede din foaia lui Furtună, că secția Camerii de muncă din Pitești ajunsese să aibă la sfârșitul lui Aprilie, adică în patru luni de activitate, formidabila sumă de 55 hârtii înregistrate. Bre, ce de hârtii, Dumnezeu! E de mirare, că funcționarii și comitetul de direcție împreună, le-au putut răzbi în patru luni de muncă pe brânci. Ne așteptăm, ca d-l Aurică să intervină pe lângă Petrică și pe lângă înaltul guvern, ca să le dea și câte o călărie: **Meritul mînilor lungi cu spade.**

Nici o jifră, nici o informație, în certificatul de excelență purtare al d-lui Aurică. În schimb, un potop de laude, care dau și pe dinafară. S'ar zice, că d-l Aurică a și leșinat de entuziasm în fața activității și a gestiunii financiare a d-lui Novacovici. Și cum să nu fie așa, pe câtă vreme știut este, că prietenul d-lui Aurică, prezedintele Camerii, Petrică, nu s'a ales în această calitate, având ca contra candidat pe d-l Voiculescu, — decât cu concursul grațios al d-lui Novacovici, care și-a retras candidatura în favoarea d-lui Petrică Dumitrescu? Prietenul prietenului meu, este și prietenul meu.

În orice caz, — este cât se poate de îndrăzneț Aurică al nostru, și fără prea multe scrupule. El și-a pus în minte să-l scoată fată mare pe Novacovici, și l'a scos. Știe el bine, că nimeni n'o să bage nasul în registrele Camerii. E atâtea frățietate între partide la Pitești, Doamne Dumnezeule, în cât te podidesc lacrimile! De aceea, pe nerăsuflăte și-a scris raportul, aruncând la gunoi toate acuzațiile d-lui Kalcu și ale celorlalți. Curat: *Veni, vidi, vici.*

Noi, însă tot ne permitem să-l rugăm pe d-l Petrică, pe care-l știm contabil expert, să ne confirme și d-sa cele afirmate cu atâtea aplomb de Aurică. Și mai ales, să binevoiască D-l Petrică să ne arate: Cum s'a cheltuit banii la Camera de Muncă din Pitești. Când în fruntea Camerii să aște-

cât se poate de ciudat, că ancheta asupra gestiunii financiare, se face de unul ca Aurică. Puțină pasiune are d-l Petrică pentru meseria sa, și nici urmă de amor propriu! Dar ceace este și mai surprin-

zător, este că asemenea fapte se săvârșesc în numele și la adăpostul marelui partid liberal, care ne făgăduise lucruri mari în domeniul cinstei și al aplicării sancțiunilor.

INFORMAȚIUNI

Primăria Pitești pentru a repara instalațiile dela uzina de apă din Mărăcineni, a hotărât să-și procure piesele de schimb prin bună înțelegere dela Casa Wolf din București. Instalațiunile și lucrările se ridică la suma de 500.000 lei.

S'a stins din viață în com. Stolnici (Argeș), bătrânul Constantin Bălăceanu descendent al unei vechi familii boeresti. — Studiile și le-a făcut la Paris și în 1877 a făcut campania ca voluntar fiind decorat personal de Regele Carol I cu Virtutea Militară. — A fost deputat și senator în mai multe rânduri. Ocupațiunea sa de capetenie a fost agricultura. A făcut politica conservatoare sub Lascăr Catargi și apoi sub G. Cantacuzino. În cele din urmă a fost partizan al lui Tache Ionescu. Defunctul lasă unanime regrete, atât printre cei de sus cât și în rândurile țărânelor de care era respectat și iubit. Cu dânsul dispărea o figură boerescă de o rară distincțiune și de o cinste exemplară.

În ședința dela 30 Aprilie consiliul comunal a iertat complet de plata impozitelor comunale pe mai mulți cetățeni, cari au făcut cereri invocând motive de sărăcie.

Indrăzneala lui Vlad Furtună este extraordinară. În numărul trecut al „Presei“ după articolul pe care-l semnează el, insultând pe profesori, se vede tipărit pe a doua coloană, un alt articol al d-lui magistrat N. Ghimpa. Inconștiența și obraznicia lui Vlad Furtună este fără seamăn. — Individul acesta dându-i-se nas, a ajuns să se creadă deasupra tuturor.

Văzând că d-l prefect Ghinescu intenționează să facă oarecare curățenie la prefectură, îi reamintim că fostul prefect Gatowschi, sub guvernul Iorga, a rămas scandalizat de faptul, că fostul prefect Ionel Rădulescu, își făcuse la moșia sa dela Bascov o instalație telefonică cu cablu de bronz costând suma de lei 100.000, pe care o aruncase fără rușine asupra bugetului prefecturii. — Ca urmare prefectul Gatowschi i-a sdrăbit instalația și a utilizat materialul în altă parte, prefectura rămânând totuși în mare pagubă. — Venit din nou în fruntea județului, d-l Ionel Rădulescu și-a refăcut instalația tot pe spinarea județului.

D-l prefect Ghinescu nu are nimic de zis asupra acestui fapt atât de grav?

De atâtea ori în ziarul nostru, am arătat că într'un manifest de acum 2 ani, semnat de d-l Iancu Purcăreanu, se arată că d-l Tică Rătescu a făcut grădinița

din fața primăriei cu aproape un milion lei. — Le amintim d-lor liberali de această jefuire a bugetului comunei Pitești, și-i rugăm să-l ia în sfârșit de guler pe d-l Tică Rătescu, care poartă iarăși la primărie, și să-l facă să treacă pentru totdeauna gustul de a mai tăia și spânzura în fruntea comunei.

Este timpul, domnilor liberali, să-l scoateți din circulație pe acest domn, care în câțiva ani cât a operat la primărie și-a achitat datorile și și-a asigurat și bătrânețile. Este oare cu puțință, ca un om care este fățiș acuzat că a dat iama în fondurile comunei, să mai candideze în fruntea listei național-țărăniște? Parcă prin nouile statute se prevedea curățirea cluburilor țărăniște de cei lungi de mână. Câți din clubul din Argeș, dovediți că au deșertat casele comunale și județene, au fost cel puțin dați afară din organizația d-tale, d-le Armand?

În ultimul număr din ziarul „Presa“ a apărut un articol prim, în care Vlad Furtună aruncă insultele cele mai grele corpului profesoral al liceului I. C. Brătianu. — Între altele, îi face pe profesori persecutori sinistri și inconștienți. — Ne mirăm că până acum nimeni din corpul profesoral și nici direcția liceului, nu a luat vreo măsură, sau vreo atitudine, cu privire la acest extraordinar de insultător articol.

Cu oarecare surprindere se înregistrează faptul că pentru alegerile comunale din Pitești, gruparea argeșeană de sub conducerea d-lui George Brătianu, nu a depus nici o listă, cu toate că în București și în toate orașele șeful georgiștilor a declarat război de moarte guvernului. — Această abandonare a luptei, ne arată cât de caraghios este Tică Popescu avocatul, care atât de combativ este la barou și pe stradă. — Se vede că i-a pierit graiul lui Tică Popescu, din moment ce se declară învins, fără să mai încerce lupte. — Sau poate că procesul ucigașului Maricescu, care trebuie să se judece în lunie, ca și umbra nenorocitei soții asasinată, îl preocupă și nu-l lasă să doarmă.

NICOLA KAGHIORGHIS

Unicul atelier de cruci de piatră și marmoră, precum și monumente de orice fel și ori ce mărime Execuție promptă și ireproșabilă. Execută lucrări de covouri, cripte, borduri și orice atinge această branșă. Strada Târgu din Vale No. 16 P I T E Ș T I

Alegerile Comunale din Pitești și din Județ

Alegerile Județene. — Listele de Candidați. — Câteva comentarii.

Pentru ziua de 25 Mai a. c., sunt fixate alegerile din comunele: Dealul Bradului, Silișteni, Băiculești, Tigveni, Căineni, Sălătruc, Isvorul de Sus, Negrași, Corbi și Bercioiu, iar pentru ziua de 26. Mai a. c., sunt fixate alegerile din comunele: Mărgăria de Jos, Săpata de Sus, Corbeni, Poenari, Greblești, Rădăcinești, Cornălești, Rociu, Bălcești și Brăția. Se vor alege câte 10 consilieri de fiecare comună.

În orașul Pitești, alegătorii sunt convocați pentru ziua de 25 Mai, ca să aleagă 28 consilieri. Până acum, pentru alegerile din Pitești s'au depus la Trib. Argeș următoarele liste:

Liberalii Ducști:

D-nii: Cornel Zamfirescu, avocat; Marin V. Popescu, avocat; Dr. N. Dimitriu; Nicu N. Bobancu, farmacist; Ion Popescu-Berbec, comerciant; Teodor Neicu, profesor; Ion Gr. Rădulescu, avocat; Iorgu Zănescu, comerciant; Ion Naumescu, avocat; Romulus Teodorescu, avocat; Constantin Dan, apărător; General T. Lișcu, pensionar; Nicolae Păunescu, comerciant; Cosma Bucătaru, avocat; Marin Oprea Ștefănescu, comerciant; Constantin Bobocescu, avocat; Dumitru Stoica, comerciant; Hristodor Cutucache, pensionar; Ștefan Martinescu, avocat; Ștefan Preda, comerciant; Ghiță Radu, cârciumar; Ion N. S. Nicolescu, croitor; Petre Bulacu, cârciumar; Pompilie Mirescu, cârciumar; Ion Buțănescu, manufacturier; Ion Nicolescu-Staicu, comerciant și Dumitru Viesescu, tapițer.

Național Tărăniști:

D-nii: Constantin Rătescu, avocat; Gheorghe Petrescu, avocat; T. Simionescu, avocat; Mihail Nanu, profesor; Ștefan Iliescu, pensionar; D. Nicolescu, croitor; Ilie Grigorescu, comerciant; N. Vișoi, profesor; Alexandru Aslan, proprietar; D. Ispas bărbier; I. Călugărescu, croitor; Ionel Dimitriu, pielar; Traian Dumitrescu, proprietar; N. Susu, comerciant; Nicolae Mircea, croitor; Nae Popescu, mecanic; I. G. Tuluca, comerciant; Simion Bunescu, contabil; Ion Ștefănescu, pensionar; Alexandru Ștefănescu, fierar; C. Voiculescu, pensionar C. F. R.; Ion Caridis, proprietar; P. Baidac, pensionar; G. Apatiu, comerciant; Constantin Ivan, comerciant; Ion Diaconescu, căruțaș; C. Cernea, cismar; Ștefan Minoescu, contabil.

Național-Agrar (Gogiști)

I. Constantinescu-Pion, avocat Pitești; N. Gorovei, avocat Pitești; Ștefan C. Grigore, Lăunele de Sus; C. Teodoroiu, Curtea de Argeș; D. Miroiu Pitești; N. Popescu-Tamaș, Curtea de Argeș; Constantin I. Velescu, Gruiu; Alexe T. Ion Rătești; C. O. Ion, Lăunele de Sus; D. Necșulescu, Cuca; Ion Diaconescu, Moșoaia; Marin Bălan, Blidari; Paraschiv F.

Duminică, Sămara; Ion St. Dibu, Bunești; I. Rouă, Titești; Gavrilă Rălarescu; Stan F. Nicola; Ion G. Marinescu, Humele; Spiridon T. Simuri; Constantin G. Bărtă; Mihaelache T. Radu; Tănase Dumitru; Marin G. Cocea; Dima Al. Gheorghe; Ion N. Bouleanu; Gheorghe Ghiță, Badea C. N. Ilie; Dumitru Iordache-Popescu; Matei Nicolae și Tănase Motreanu.

Georgiști

Constantin Tică Popescu, avocat, Pitești; Nicolae Băbeanu, proprietar, Poiana; Gheorghe Stănescu, institutor, Rătești; Constantin I. Hodoroagă, proprietar Dedulești; Preot Ion Sorescu, Borlești; Preot Chiril Drăgoi, Valsănești; Gheorghe Dumitrescu pensionar Pitești; Corneliu Belea, avocat Rociu; Ioan Mustăț, Curtea de Argeș; Gheorghe Străuț, Invățător-Căpățâneni; C. Marinescu, învățător Bascov; Nicolae Cristescu, învățător, Mălureni; Ion G. Brezean, Suici; Anghel Ceaușescu, Uda; Constantin I. Dumitrescu Titu, (Găvana); Gheorghe Bădescu, proprietar Costești; Ion Popa Din, Stoiceni; Marin Constantinnsu, Invățător Mozacu; Ilie Ionașcu, proprietar Ungheni; I. M. Popescu, avocat Pitești; C. Petrescu, pensionar Pitești; I. St. Stoenescu, avocat Pitești; D. Ionescu, pensionar Pitești; Ștefan Diaconescu, Lunca Corbului; Ion Manolescu, Pitești; Preot Vasile Fruzină, Ciofrângenii; Ilie Măracineanu, pensionar Pitești; Constantin Albu, profesor Pitești; Gheorghe Nuțu, profesor Pitești și Dumitru Ghimpa, pensionar Pitești.

În vederea acestor alegeri, a fost convocat la clubul național-liberal din str. Doamna Bălașa în două zile consecutive fruntașii liberali din județ, aparținând comitetului executiv, sub președinția d-lui avocat și senator Ioan I. Purcăreanu, șeful organizației liberale din Argeș.

La național-tărăniști, sub președinția d-lui deputat Armand Călinescu, au fost convocați odată cu membrii comitetului executiv și șefii de sectoare din tot județul.

Se prevede o campanie electorală înviersunată, dată fiind dorința național-tărăniștilor de a-și afirma, cu prilejul acestor alegeri popularitatea, și deci șansele de a reveni la putere.

În lista depusă de liberalii duciști, pentru alegerile dela primărie, se găsesc în afară de d-l avocat Corneliu Zamfirescu — actualul primar — și vreo patru foști primari toți avocați. În același timp, mai vedem în listă și pe un nou aspirant la primărie, tot avocat, un fost șef de cabinet al colonelului Iordăchescu. Cum se vede, este cam mare și puternic cerul de care este împresurat și așezat d-l Corneliu Zamfirescu, actualul primar.

În lista depusă de țărăniști pentru consiliul comunal din Pitești, vedem și numele lui Teo Simionescu, cel care a vândut acum 3 ani primăriei Pitești o mașină veche de scris, pentru suma de lei 13.000 și care în

cele două luni cât a stat la prefectură, a devenit celebru prin vestita plantație de 400.000 lei, înșirată cu o îndrăzneală nemai pomenită pe șoseaua Merișani-Brădet.

Mai figurează în listă și pușlama de Tică Rătescu, cel care a fost acuzat sub semnătura d-lui avocat Ioan Purcăreanu, că a făcut grădinița din fața primăriei Pitești cu colosala sumă de aproape un milion. Tot Tică Rătescu, a cumpărat prin bună învoială a doua autopompă pentru pompieri, cu 2 milioane lei.

Nu lipsește din listă nici d-l Traian Dumitrescu, cel care a ras depe suprafața pământului pădurea Dobrogestea, lăsată comunei Pitești de către bietul Nicolopol. Din mormânt blestemul lui Nicolopol îl va urmări pe acest profanator de testamente și pe toți cei cari în mod tâlhăresc i-au dat ajutor și l'au scăpat de orice penalitate. Nici până astăzi serviciul silvic, care era obligat, să ancheteze cazul, nu și-a făcut datoria.

La sfârșitul listei îl vedem pe d-l contabil Ștefan Minoescu, care umbla să-i vâre pe demobilizați în mormânt depe lunca Argeșului, și care nu s'a rușinat să-i vândă niște troace de case statului, cu enorma sumă de 1 milion lei. Se cam joacă cu milioanele d-nii țărăniști!

În lista țărăniștilor se observă și următoarele:

D-nii General Ștefănescu, Ionel Rădulescu fost prefect și profesor D. Georgescu nu candidează nici la județ nici la comună. În schimb părințele I. Postelnicescu și d-l Spiridon Emanoil, au fost trecuți dela comună la județ. Pentru d-l Spiridon Emanoil, am avea desigur o explicație, în dragostea nemărginită pe care d-sa o poartă d-lui Tică Rătescu. Pentru trecerea părintelui Postelnicescu la județ, nu avem nici o explicație, mai ales că pe lista dela județ a fost pus și după preotul Beștea.

În ziua de 18 Mai, când se credea că vor fi în luptă liberalii cu țărăniștii, au depus liste, dar numai la județ, și național agrarii, adică gogiștii, și gruparea lui George Brătianu.

Lista gogiștilor are în frunte pe cunoscutul și popularul avocat I. Constantinescu Pion, care are atâtea legături în oraș și mai ales în județ. Imediat după d-sa vine d-l avocat N. Gorovei, care iarăși are o întinsă clientelă în județ. Această listă deci poate să aibă un număr respectabil de voturi.

În ceace privește lista georgiștilor, ne surprinde faptul că în capul ei se găsește puțin seriosul avocat Tică Popescu, cel care a voiajât până acuma prin câteva partide. E de mirare că d-l profesor Antonescu, care are conducerea în Argeș, nu figurează pe listă. O fi d-sa desgustat de politică, sau i s'a făcut și d-sale vânt, ca și d-lui Valeriu Arsenescu? N'ar fi de mirare, având în vedere temperamentul de intrigant al lui Tică Popescu. Lista astfel întocmită merge la o înfrângere rușinoasă.

Pentru consiliul județean alegerile se vor face în ziua de 31 Mai a. c. S'au depus următoarele două liste:

Liberalii Ducști:

Radu Mandrea din comuna Bălcești; Colonel C. Calotescu-Pitești; Dumitru Hociotă-Sălătruc; Grigore C. Bălăceanu-Stolnici; Constantin Cernătescu-Bercioiu; Mi-

hail Păunescu, pensionar Pitești; Nicolae Băleanu, Tigveni; Gheorghe Ștefănescu-Merișani; Neacșu Iliescu-Drăganu; Constantin Mănescu-Prundu; Ion I. Mărgăritescu-Uda de Jos; Preotul C. Popescu-Dedulești; Ion Retevoescu — Stroești; Preotul Constantin Tică-Săpata de Sus; Ion Al. Marinescu-Isvoru de Jos; Stan P. Iliescu-Băseni; Dumitru Burdescu-Stoiceni; Gh. Popescu-Buzoești; Marinescu Marin-Negrași; Ștefan Daneș-Căineni; Preotul C. Ionescu-Rătești; Vasile Erbașu-Căpățâneni; Ion Al. Pavelescu-Șerbănești; Constantin Marinescu-Bârsoiu; Preotul Ion I. Popescu-Valea Danului; Nicolae Diaconescu-Dăești; Petre Popescu-Slobozia; Ion Sămărașcu-Sămara; și Constantin Georgescu-Bradul de Sus.

Național Tărăniștii:

Armand Călinescu-Ciupa; Petre Petrescu avocat Pitești; Nicu Penescu, avocat Bârlogu; Inginer Mihail Priboiu-Pădurești; N. Nicolescu-Lungu, Curtea de Argeș; Spiridon Emanoil, avocat Pitești; I. I. Popescu Ticu-Broșteni; I. Garofoiu profesor-Pitești; Alexandru Ionescu-Bârsoiu; Preotul Beștea-Bleici; Alexandru Georgescu-Suici; Preotul I. Postelnicescu-Pitești; Nae Popovici-Cepari; Nicu Hagi Nicolau-Pitești; Alexandru Retevoescu avocat-Curtea de Argeș; Nae Seltea, avocat-Urși; Vasile Zamfirescu-Brătești; Nae Dumitrescu-Valea Danului; Petre Dumitrescu — Mălureni; Stan Arsenescu-Richițelele de Jos; G. Piloiu-Titești; Preotul Pârvan-Humele; Gh. Arsenescu-Dăești; Nicu Zamfir-Rociu; Ioan Iliescu-Poiana Lacului; Ioan Meculessu-Vâlcele; Pandele N. Linculescu-Bascov; Florea Grigore-Lăunele de Sus; Nicolae G. Popescu-Cremenari și Dumitru Nedelescu-Fălăni.

Primăria Com. Urbane Pitești Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 23 Mai 1934, ora 16/4 p. m., se va ține licitație, în localul acestei Primării cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte conform legii contabilității publice pentru furnizarea pâinei calitatea 2-a necesară azilului de bătrâni al comunei circa 20 de pâini, pe termen de un an.

Pâinea va întruni condițiile caetului de sarcini tip al Oficiului Central de Licitatie.

Concurenții vor dovedi cu acte că au firmă înscrisă la Tribunal, și ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 88-110 din legea contabilității publice și normele Generale de licitațiuni sunt aplicabile acestei licitații.

Președinte Cornel Zamfirescu

Secretar General
G. M. GEORGESCU

Nr. 5263
1934 Aprilie 30

Ordonanță

Noi Ministru Secretar de Stat la Departamentul de Interne;

Având în vedere dispozițiunile legii pentru modificarea unor articole din legea pentru organizarea administrațiunii locale publicată în Monitorul oficial Nr. 65 din 18 Martie 1934, privitoare la alegerile consiliilor comunale și județene.

Disponem:

Art. 1. Alegătorii din orașul Pitești sunt convocați de noi, pe ziua de 25 Mai 1934, ca potrivit dispozițiunilor art. 8 din legea pentru modificarea unor articole din legea pentru organizarea administrațiunii locale, din 18 Martie 1934, să aleagă 28 consilieri;

Votarea se va face în localurile secțiilor de votare, fixate și afișate cu 10 zile înainte de data alegerii;

Votarea va începe la ora 8 dimineața și va dura până la minimum ora 15, putându-se prelungi până la ora 20;

Pentru alegerile consiliului au dreptul la vot toți alegătorii, bărbați și femei înscrși în listele electorale, întocmite potrivit legii și rămase definitive;

Toți acești alegători vor vota pe baza carnetelor de indentitate prevăzute la art. 17 din legea pentru organizarea administrațiunii locale iar în lipsa lor pe baza cărților de alegător, eliberate în conformitate cu art. 18 și 23 din legea electorală pentru Corpurile Legiuitoare, fără obligațiune ca atât carnetele, cât și cărțile să aibă fotografia alegătorului;

Carnetele de indentitate, sau cărțile de alegător, se vor elibera chiar și în ziua alegerii.

Nimeni nu are voie a intra înarmat în zona localului de vot, a face propagandă prin strigări, nici a constitui aglomerațiuni;

În ziua alegerii, toate debitele de băuturi spirtoase din zona de votare, vor fi închise;

Penalitățile prevăzute de legea electorală în ce privește asigurarea secretului votului și prevenirea fraudelelor electorale sunt aplicabile și la aceste alegeri;

Noii consilieri aleși se vor întruni pentru constituire în ziua de 5 Iunie 1934, chiar și în cazul când alegerea a fost contestată;

Art. II. Direcțiunea Administrației locale este însărcinată cu aducerea la îndeplinire a dispozițiunilor prezentei ordonanțe.

Ministru de Interne,
Ion Inculeț

Director, C. Caloianu

No. 6962

7 Aprilie 1934

ECOURI

În întreg orașul — la întrunirile pe care le ține Partidul Național-Liberal, în vederea alegerilor pentru comună dela 25 Mai a. c. cetățenii, primesc cu desăvârșită încredere și cu entuziasm pe candidații Partidului Național-Liberal.

Desigur că buna primire se datorește elementelor de frunte, reprezentând toate categoriile sociale, cari figurează pe lista Partidului Național-Liberal.

Toți candidații Partidului Național-Liberal sunt fruntași încercați și apreciați al orașului nostru și cu toți se bucură de unanime simpatii în rândurile populației Piteștene.

O afacere a lui Niculescu-CAPAC

Pentru primăria Pitești fostul deputat țărănist Niculescu-Capac, a furnizat în 2 ani consecutiv, una sută vagoane lemne cu prețul de lei 4.500 vagonul, pe când în comerț se putea găsi cu lei 3.000 vagonul.

Această furnitură s'a dat de fostul primar Rătescu prin bună învoială. Dar ceea ce este mai grav este ca d-l Tache Niculescu-Capac, după ce a încasat suma de lei 412.000 prin ordonanțe emise pe numele cooperativei „Progresul“, a băgat toți banii în buzunar, fără a vărsa cooperativei nici o părticică din această sumă.

Ministerul de Domenii, Oficiul național al cooperativei din București, sesizat de acest fapt grav, a trimis primăriei Pitești adresa No. 8867 din 27 Aprilie 1934, în cuprinsul următor:

„Avem onoare a vă ruga să binevoiți a ne libera o situație a contractelor încheiate cu cooperativa forestieră „Progresul“ din comuna Uda de Jos jud. Argeș, pentru furnituri de lemne la diverse instituțiuni pendinte de Dvs., în intervalul dela 1930 — 1934, precum și a sumelor și

garanțiilor ce mai are de primit“.

Afacerea este cum nu se poate mai gravă, d-l Niculescu-Capac fiind și învățător. E la mijloc pur și simplu o escrocherie. D-l Capac izează de firma cooperativei, care-i oferă și scutiri de impozite, încasează ordonanțe de sute de mii de lei în numele acestei cooperative și bagă toți banii la buzunar.

Credem că de data aceasta protecția d-lui Armand nu-l va mai scăpa. Nu mai vorbim de atitudinea revoltătoare a d-lui Tică Rătescu. D-sacalcând în picioare legea contabilității și înlăturând orice posibilitate de litație îi dă prin bună învoială tovarășului său politic Capac, comandă de 100 vagoanelemne. Ce tâlhărie! În același timp îl credem vinovat și pe d-l contabil Anton Ionescu. D-sa n'a protestat deloc în contra acestei flagrante călcări a legii contabilității și fără să crâcnească a ordonat sute de mii de lei pe numele lui Capac. — Asta însemnează că nu mai sunt legi în țară la noi, nici sancțiuni și nici pușcării pentru adevărații tâlhari.

Un păduche scos în frunte

Intrebăm pe D-l Director al Casei de Asigurare Pitești, ce măsură a luat contra lui I. Demarat, care a fost prins zilele acestea furând dela Casa de Asigurare curentul electric, pentru acumulatoarele aparatului său de radium pe care îl are acasă. După câte știm, în imobilul destul de somptuos, pe care îl ocupă acum cu chirie, și pentru care pretinde să i se plătească chiria de către Casa de Asigurare există și lumină electrică, unde își poate foarte bine încărca aceste aparate electrice, dar pe socoteala sa. Se vede însă că acest om nu poate uita cu ușurință vremurile când era cu totul dela curte, și când trăia ca un pașe pe spina Casei de asigurare.

Fapt surprinzător e că în locca acest necinstit funcționar să fie pedepsit, i s'a dat delegație, în ce calitate nu știm, să inspecteze oficiile și întreprinderile din oraș, cu diurnă bine înțeles; să facă control noaptea la brutării, cu o diurnă dublă, că doar noaptea e mai greu serviciul. Și ca culme, deși Casa Centrala a făcut cunoscut Casei de Asigurare că în orele de serviciu funcționarii iau parte

la comisii, nu pot primi jetoane de prezență, în favoarea acestui funcționar trecându-se și peste hotărârea Consiliului de Administrație, s'a intervenit în mod special, să se facă excepție și să i se aprobe totuși jetoane pentru așa zisele inspecții, pe care le-ar face în orele, în care ar trebui să se afle la biuro.

Il rugăm pe d-l Director al Casei de Asigurare Pitești să ne răspundă, dacă din ordin îl protejează pe acest funcționar, care ar fi trebuit până acum suspendat, căci procesele lui de delapidare sunt încă pendinte la Curtea de Apel din București, sau dacă o face din proprie inițiativă.

Oricare ar fi motivul pentru care o face, îl rugăm deocamdată să-i mai tempereze pofta nesățioasă de bani, cari nu-i dă pace nici noaptea, când în vis inspectează brutăriile. — Pentru binele d-sale îl sfătuim să nu-l tot scoată ca păduchele în frunte. — Căci meseriașii sunt prea sătui de această lipitoare, cari i-a supt atâta amar de ani.

Să nu întinzi, Domnule Director, coada prea tare! Răbdarea are și ea o mar-

giee. — Să nu ni-l mai sui în fruntea bucatelor, pe acest Demarat, care din frizer s'a pomeit contabil și acum inspector, din caprișul d-tale.

Grave Conflicte

în Partidul Național-Țărănesc

Se așteapă demisia d-lui dr. Vaida din partid

Neînțelegerile din partidul național-țărănesc au luat o întorsătură gravă. Conducerea centrală, prin politica greșită și arbitrară pe care a dus-o în ultimul timp, și-a pierdut autoritatea. Nu numai că organizațiile nu mai se supun deciziunilor luate de forurile statutare ale partidului, dar iau atitudini fățișe de dezaprobare și acuză centrul cu o vehementă din ce în ce mai pronunțată.

Scandalurile și intrigile se țin lanț în Ardeal, iar în celelalte organizații au început „lucrăturile“ între lupiști și țărăniști.

Desigur că nimeni nu poate fi încântat de acest lamentabil spectacol. Totuși, acest final era de prevăzut.

Nu e posibilă înțelegerea acolo unde totul este ipocrizie și lovitură vrăjmașă. Toată aventura Vaida-Maniu a fost o teribilă farsă, în umbra căreia se ascundea dorința precisă a fiecărui de a lovi în celălalt.

Impăcarea, așa de mult trâmbițată, între cei doi șefi ardeleni, a însemnat o paradă de prost gust, care închidea în ea germenul unor intrigi mult mai complicate și mai perverse.

Congresul național-țărănist dela Brașov a dovedit tuturor cât de profundă este sciziunea între maniști și vaidiști. Dacă șeful politic al organizațiilor național-țărăniste din Ardeal a ajuns să fie huiduit și sabotat, așa cum a fost d. Vaida la Brașov, nu mai poate fi nici o îndoială că partidul național-țărănesc — cel puțin în Transilvania — merge spre lichidare.

Deși s'au luat măsuri extrem de riguroase de către d. Voicu Nițescu — interesat ca nuanța vaidistă să domine — congresul a cons-

tuit o palmă formidabilă pentru d. Vaida și partizanii săi.

S'a anunțat un nou congres, la care vor lua parte elementele maniste.

În sfârșit cărțile au fost date pe față și la Brașov ca și la Timișoara, cași în Maramureș.

Pretutindeni duelul Vaida-Maniu a intrat în faza virulentă, alcătuiindu-se două tabere inamice, cari vor provoca o rupere apropiată a partidului.

Deși d. Maniu pare că se dezinteresează de aceste intrigi, totuși felul în care ele se produc, regularitatea cu care apar și hotărârea de a nu ceda cu nici un preț, sunt semne neîndoite că spiritul Bădăcinului este mentorul acestor acțiuni — cari urmăresc debarcarea d-lui Vaida și îndepărtarea lui din partid.

Dacă pe lângă aceste armonii ardeleni, adăugăm starea de spirit din organizațiile Capitalei aveți tabloul complet al disensiunilor național-țărăniste.

La Verde și la Albastru există actualmente câte două organizații cari luptă una în contra alteia prin orice mijloace.

Autoritatea centrului inexistentă.

Răsvrătirea organizațiilor.

Ruperea partidului în Ardeal, iată situația internă a partidului național-țărănesc.

Această dezagregare profundă este rezultatul imoralității, care s'a încuibat definitiv în acest partid.

De aceia sfârșitul fatal este aproape.

Cine solicită voturile Cetățenilor

Alegerile comunale și județene se desfășoară în cadrul celei mai libere și legale manifestări, a voinei cetățenești,

Succesul partidului național liberal în aceste alegeri, vădește popularizarea de care el se bucură în masele cetățenești și încrederea pe care ele o pun în acest organism politic, dela care țara își așteaptă salvarea.

Acest succes este cu atât mai mare cu cât țara așteaptă o eră nouă de

gospodărie cinstită și creatoare, pe care numai partidul național-liberal poate să o dea.

Această nouă eră se va începe bine înțeles cu epurarea trecutului, care va necesita o adevărată curățire a cluburilor țărăniste. — În acest sens s'a sesizat justiția, spre a se obliga foștii consilieri județeni și comunali, în frunte cu d-nii: I. Rădulescu fost prefect de Argeș și C. Rătescu fost primar al orașului Pitești, să restitu-

toate sumele pe care în mod abuziv le-au luat sub trecutul regim.

Oamenii diurnelor grase ai jetoanelor de milioane și de sinecuriști de tot felul, dovedesc o extraordinară inconștiență dacă își închipue că în țara asta toate sunt permise și că mai pot cere votul cetățenilor.

Este o greșală. Sunt lucruri cari au limită.

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

PUBLICAȚIUNE

Nr. 7.339, 1934, Mai 9

Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 29 Mai 1934, orele 11 dimineața, se va ține licitație publică cu oferte închise și sigilate în localul acestei Prefecturi, pentru darea în antrepriză a următoarelor lucrări:

1. Reconstrucția podului depe drumul Județean, Merišani Brădet, km. 40+850, în valoare de lei 146.000, după deviz, din care se scade lei 8.129, valoarea fierăriei procurată de Serviciul Tehnic Județean.

2. Repararea podului depe drumul Județean Merišani-Brădet, km. 36+650, în valoare de lei 75.000, după deviz.

3. Construcția podului depe drumul Județean Goranu-Jiblea km. 4+660, în valoare de lei 36.000 după deviz.

4. Reconstrucția podului de lemn depe drumul Județean Căpri-Fedelesoiu, km. 2+383, în valoare de lei 3.000, după deviz.

5. Reconstrucția podului de lemn depe drumul Județean Tigveni Stoiceni, km. 1+688 în valoare de lei 33.000 după deviz.

Pentru lucrările de poduri prevăzute mai sus, materialul lemnos se va pune la dispoziția antreprizei de către serviciul Județean de drumuri, în pădure.

6. Reconstrucția podului de lemn depe drumul Județean Tigveni-Sotoiceni, km. 6+115, în valoare de lei 28.000, după deviz.

7. Reconstrucția podului de lemn depe drumul Județean Tigveni Stoiceni, km. 7+721, în valoare de lei 33.000, după deviz.

Pentru aceste două poduri dela punctele 6 și 7, materialul lemnos se va pune la dispoziția antreprizei de serviciul Județean de drumuri Argeș, la punctul de lucru.

Licitatia se va ține în conformitate cu art. 88-110 din legea contabilității publice, regulamentul oficiului central de licitații și normele publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1934.

Pentru a putea participa la aceste licitații, concurenții vor face dovadă că îndeplinesc condițiile de capacitate Juridică, tehnică și economică.

Toate persoanele care vor lua parte la licitație, vor depune pe lângă ofertă, în care se va trece prețul în cifre și litere și o garanție de 50% din valoarea lucrării, iar ofertele se vor face numai în conformitate cu caetele de sarcini, cari pot fi văzute împreună cu devizele, în fiecare zi de lucru între orele 8-12, la sediul acestei Prefecturii

Prefect I. GHINESCU

Șeful s. rv. Ștefan Aricescu

GAZETA ARGESENILOR

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
PITEȘTI STR. INDUSTRIEI No. 1

Anunțuri comerciale și orice articole se primesc
LA TIPOGRAFIA „ARTISTICĂ” — PITEȘTI

Director proprietar
VASILE A. PURCĂREANU

Nici Tribunalul, nici Baroul!

În ziua de 24 Mai, pe la orele 12, pe când mă aflam la tribunalul Argeș, chiar la ușa baroului, unde stam de vorbă cu avocatul Gorovei, m'am pomenit lovit pe la spate cu un ciomag peste cap și peste obrazul drept. Ciomagul a fost mănuit cu o extraordinară violență și sălbăticie. Sângele a început să curgă șiroaie. Agresorul este avocatul Teo Simionescu, pe care l-am și văzut, după această ispravă, intrând precipitat în camera avocaților.

Așa plin de sânge am intrat după el, spre a-i cere explicații lui sau d-lui decan al baroului. M'am pomenit și aci împresurat și atacat de avocații: Constantin Rătescu, N. Gorovei, M. Elias, Zamfirescu-Prundu și M. Abramovici, etc. cariau tăbărât asupra mea, lovindu-mă și căutând să-mi împiedice eșirea din cameră. În timpul acesta, primul meu agresor, Teo Simionescu a aruncat un scaun asupra mea, producându-mi alte noi leziuni la brațul stâng.

Imediat m'am înfățișat, plin de sânge pe față și pe haine, d-lui prim președinte al tribunalului, D-lui I. Aronescu, reclamându-i faptele și arătându-i cum s'au petrecut lucrurile. D-sa a rămas revoltat de această sălbatică agresiune, făptuită chiar în pretoriul tribunalului, și m'a îndemnat să reclam cazul și parchetului, unde m'am și prezentat îndată d-lui procuror Dan.

Totuși, până astăzi eu nu știu să se fi început măcar o cât de sumară cercetare a cazului acesta, petrecut nu în câmp, nu în pădure, nu la maidan, ci chiar la ușa baroului de Argeș și în pretoriul sfânt al tribunalului. Chiar și fără să fi reclamat eu, D-lui prim președinte al tribunalului ar fi trebuit să pornească din proprie inițiativă o cercetare asupra faptului, care, petrecut sub însuși acoperământul templului de justiție, și săvârșit de un membru al baroului, — a adus pângărire și tribunalului și baroului de Argeș. S'a poruncit doar să se ștergă petele de sânge din sala pașilor pierduți și din camera baroului, și apoi, senină și mută, justiția și-a reluat firul înaltei sale chemări.

Se pare că la tribunalul Argeș, agresiunile nu au datul să-i impresioneze pe cei

în drept. Căci, până astăzi nici o sancțiune, și nici măcar o înfierare nu le-a stat agresorilor în drum.

Așa, de exemplu, — mai acum un an, avocatul Gorovei a bătut sălbatic în chiar sala de ședințe a secției I pe d-l Gheorghe Popescu, funcționar la Casa Asigurărilor Sociale din Pitești, care, fiind dat judecăței și neavând avocat, s'a uitat în dosar, ca să vadă de ce a fost chemat în judecată. Și acum de curând, la 16 Mai, D-l polițai I. Gutter a fost, în condițiunile știute, insultat și injurat surugiește tot pe sala tribunalului de către avocatul Teo Simionescu. Poate numai faptul, că Teo Simionescu nu-și avea și în acea zi la îndemână ciomagul, l-a silit să arunce atunci asupra polițaiului numai insulte și injurături țigănești.

Totuși, nici capul tribunalului, nici primul procuror cu cele două ajutoare ale sale, nu au crezut că, chiar și ne sesizați de plângeri scrise, sunt datori să deslănțue acțiunea publică asupra avocaților, cari, când cu injurături surugiești, când cu palmele, când cu ciomegele atentează, în însuș pretoriul justiției, la cinstea și la viața cetățenilor. Roadele acestei vinovate atitudinii s'au cules îndată. După câteva zile, Teo Simionescu, încurajat de această îndelungă impunitate, precum și de faptul, că e înrudit și prieten cu unii magistrați, — s'a repezit hoștește cu ciomagul și asupra-mi. S'ar zice, că la tribunalul Argeș lozinka este: Fiecare, cum poate, să-și facă dreptate.

De asemenea, și baroul de Argeș, la ușa căruia s'a făptuit agresiunea din 24 Mai, nici un gest nu a făcut. Și aci se vede că domnește curioasa părere că dacă petele de sânge dela ușa și din camera baroului s'au șters, — nule și neavenite sunt și isprăvile ciomagașului Teo Simionescu. Și baroul de Argeș crede, că — neavând la îndemână o plângere scrisă a mea — poate să se complacă într-o atitudine de morfinoman cu privire la odioasa faptă care la 24 Mai s'a săvârșit hoștește de un membru al baroului și chiar la ușa baroului.

Ca și cum, consiliul de disciplină al acestui barou, n'ar găsi, în legea corpului avocaților, la art. 198 co-

mandamentul, care îi spune că: „Acțiunea disciplinară se poate întemeia și pe orice acte, care, deși în afară de exercițiul profesiei de avocat, din cauza notorietății lor publice sunt de natură a compromite onoarea sau prestigiul avocatului sau al corpului de avocați”!

Ca și cum fapta lui Teo Simionescu, nici nu ar fi de notorietate publică, nici nu ar avea darul de a compromite onoarea sau prestigiul corpului de avocați!

Cum se vede, fie teama de Teo Simionescu și de rudele lui din tribunal, fie legăturile lui politice și de prietenie, fie și alte considerațiuni au dat naștere aci în tribunalul și în baroul de Argeș unei situații intolerabile și cu grele urmări: Au

făcut, ca Teo Simionescu să mănuiască, nestânjenit și nesupărat, injurătura și ciomagul în chiar templul justiției și la ușa baroului.

Moarte de om — ce e dreptul — încă nu s'a întâmplat. Și nu din voia avocatului ciomagaș. Cele trei lovituri mi-au fost date cu atâta sete și violență pe la spate, încât e de mirare, că nu m'am prăbușit fără viață în sala pașilor pierduți.

Dar lucrurile nu pot să se oprească aci. Fără un arbitru, chiar și boxeurii din ring ar merge cu lupta până la moarte. Un asemenea arbitru, fie din tribunal, fie din barou, trebuie să-și tae odată avântul banditesc lui Teo Simionescu, până mai e timp. Într'altfel, eu nu văd, cum mi'aș putea lua, pe cale pașnică, vreo cât de neînsemnată satisfacție.

V. P.

Un protest al Asociației generale a Presei Române

Asociația generală a Presei Române, sesizată de o plângere a d-lui Vasile Purcăreanu, ziarist, directorul ziarelor „Tribuna Comerțului” și „Gazeta Argeșenilor” dela Pitești, înfierează cu toată indignarea agresiunea sălbatică, a cărei victimă a fost d. Purcăreanu în ziua de 24 Mai trecut, chiar în interiorul tribunalului Argeș. Agresiunea este cu atât mai reprobabilă, cu cât ea se datorește activității ca ziarist a d-lui Purcăreanu.

Unor articole scrise de acest coleg s'a răspuns cu lovituri de pumni și

ciomag, iar fapt care, de sigur, nu constituie o circumstanță atenuantă, agresorul este el însuși un intelectual, deci o persoană, care putea răspunde tot pe calea presei sau, eventual, putea recurge la justiția țării.

Repetând protestul energic împotriva unor astfel de agresiuni brutale față de slujitorii condeiului, „Asociația generală a Presei Române”, cere autorităților în drept să intervină, cercetând în mod serios cazul și sancționând cu toată severitatea legilor agresiunea săvârșită.

Lipsiți de Apărare

Mai acum 2—3 ani, doi cetățeni piteșteni, cari n'au mai avut nici un fel de judecăți, se văd țărâzi la tribunal pentru abuz de încredere. La primele înfățișeri avocații reclamantului, în număr de trei, fac un tapaj asurzitor și aruncă asupra celor doi pârâți tot felul de insulte în atenția încordată a tribunalului, care îi lasă pe avocați să spună tot ce le vine la gură. Căci, nu știu după care lege sau dătină, avocaților li se permite să nu aibă măsură la vorbă.

În schimb, după noua lege a corpului avocaților,

se consideră ca ultraj orice vorbă supărătoare spusă avocatului, chiar și în afară de sala de ședințe, — fiind, după această lege, avocatul asemănat cu magistratul în exercițiul funcțiunii. Punând ochiul pe această prevedere a legii, Teo Simionescu, cari figurează printre avocații reclamantului de mai sus face o reclamație la judecătoria, pretextând că ar fi fost insultat în afară de sala de ședințe de către cei doi pârâți.

Aci la judecătoria, cu ajutorul depoziției prietenului său politic Tică Rătescu, și mai ales cu spri-

jinul unui tânăr ajutor de judecător, care nici nu-i lasă măcar să vorbească pe cei doi pârâți, îi condamnă la rezezeală la 15 zile închisoare, sub cuvânt că Teo Simionescu nu ar merita să fie atins nici cu o floare. Cinci — spre — zece zile închisoare, date unor cetățeni, care la tribunal răbdaseră în ședință atacurile violente ale celor trei avocați! Strașnică judecată, și dreaptă!

De remarcat este, că cei doi pârâți, nu numai că nu au fost lăsați să vorbească ei personal, dar nici nu au putut să-și găsească vreun apărător. Nici un avocat nu a voit să se pună rău cu Teo Simionescu, pledând într'un proces, în care el este reclamantul. Și astfel, bieții oameni, lipsiți de orice fel de apărare, și ne având nici măcar în fața lor un judecător neutru, — au plecat deocamdată acasă, încărcăți cu această foarte grea osândă.

Nu știu — ce e dreptul — ce să admir: Căinoșia lui Teo Simionescu, sau rigiditatea spartană a tânărului judecător. În orice caz, eu nu cred, că în tot coprinul țării, vreun avocat, s'a gândit să facă uz de această prerogativă, după ce în ședință a expectorat tot ce a vrut asupra celor doi pârâți. Și iarăși, nu cred, că în țară vreun judecător să procedeze astfel, când vede, că lupta nu e de loc dreaptă între cele două părți. Să vezi, că bieții oameni sunt nevoiți să se prezinte fără nici un apărător și să le mai închizi și gura?

De fapt însă, nu numai în fața unuia ca Teo Simionescu împriuinții se văd în trista situație de a nu-și putea găsi apărători. Se întâmplă astfel ori de câte ori adversarul în proces îți este un avocat. Nimeni atunci nu vrea să-ți ia apărarea. Așa că, foarte rar sunt aceia, care să mai încerce marea cu degetul. Este doar sigur, că și avocații se bucură de un fel de privilegiu: Nu prea pot să fie chemați ei personal în judecată.

Sunt însă cazuri, când noi ceștilați, cari nu suntem nici magistrați, nici avocați, suntem totuși chemați în judecată de vreun membru al baroului. Aici, nu te mai poți ferii din

calea celor privilegiați. Aici, Dumnezeu, trebuie să Te cobori din înălțimi în pretoriul judecării, și să le insuflii celor ce judecă duhul dreptății și adâncă înțelegere a lucrurilor, a împrejurărilor și a oamenilor! Într'altfel, prin legile făurite de parlamentele noastre, pline de avocați, suntem din nou în primejdie de a ne vedea judecați tot ca pe vremea, când în vigoare era Pravila lui Caragea și a lui Calimah.

În orice caz, un lucru este mai presus de îndoielă: Nici în contra unui avocat, nu-ți poți găsi apărător. Și trebuie să recunoaștem, că situația aceasta nu prea e normală, astăzi în plină democrație egalitară.

Primăria Com. Urbane Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se aduce la cunoștința amatorilor, că în zilele de **4 și 5 Iulie 1934**, orele 16 (4 p. m.), se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antrepriză, a următoarelor lucrări în oraș și anume:
In ziua de 4 Iulie 1934, orele 16 (4 p. m.)

Lucrări de asfalt.

1. Pentru executarea unui trotuar de asfalt, pe strada I. C. Brătianu din oraș, dela str. Nanu spre Spital, 500 m. p. în sumă de lei 90.000.
2. Pentru repararea trotuarului de asfalt, pe strada Lascăr Catargiu din oraș, 600 m. p. în sumă de lei 89.000.
3. Pentru executarea unui trotuar de asfalt, pe strada Smeurei din oraș, dela Secția de pompieri la strada Exercițiu, 550 m. p. în sumă de lei 90.000.
4. Pentru executarea unui trotuar de asfalt, pe strada Răurilor din oraș, dela str. Brâncoveanu, spre C. F. R. 500 m. p. în sumă de lei 90.000.
5. Pentru executarea unui trotuar de asfalt, pe strada Vasile Lupu din oraș, începând dela str. I. G. Duca, 500 m. p. în sumă de lei 90.000.
6. Pentru executarea unui trotuar de asfalt pe strada Tudor Vladimirescu din oraș, dela strada Maior Giurescu spre strada Gărei, 550 m. p. în sumă de lei 99.000.—și
7. Pentru executarea unui trotuar de asfalt pe Bulevardul Kogălniceanu din oraș, dela str. Lascăr Catargiu la strada Sf. Vineri, 550 m. p. în sumă de lei 99.000.

In ziua de 5 Iulie 1934, orele 16 (4 p. m.)

Pavaj cu bolovani de râu

1. Pentru executarea pavajului de bolovani de râu, pe strada Matei Basarab, dela str. Mircea Vodă, spre strada Mărașești (fost Exercițiu) din oraș, 2.200 m. p. în sumă de lei 99.000.
2. Pentru executarea pavajului de bolovani de râu, pe strada Frați Golești din oraș, dela pavajul existent, spre barieră, 2.200 m. p. în sumă de lei 99.000.—și
3. Pentru executarea pavajului de bolovani de râu, pe strada Tudor Vladimirescu din oraș, din dreptul Oborului de

Porci, 2200 m. p. în sumă de lei 99.000.

Licitațiile se va ține pentru fie-care lucrare în parte.

Toate aceste lucrări, se vor executa conform devizelor și caete de sarcini întocmite de serviciul Tehnic al comunei, și ca et de sarcini tip. publicate în Monitorul Oficial Nr. 183 din 9 August 1931, și pe care Domnii antreprenori le pot vedea și lua cunoștință în orice zi de lucru în cancelaria Primării.

Toate persoanele, care vor lua parte la licitație, vor depune o garanție de 5%, din valoarea lucrărilor, vor dovedi cu acte, că au firmă înscrisă la Tribunal și certificate că au făcut lucrări similare, iar ofertele se vor face numai în conformitate cu caetele de sarcini.

Licitațiile se vor ține în conformitate cu art. 88—110 din legea contabilității publice, Regulamentul Oficiului Central de Licitație și Normele Generale publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1934.

Primar, **Cornel Zamfirescu**

Secretar General,
G. M. GEORGESCU

Nr. 6482

1934 Iunie 3

Prefectura Jud. Argeș
Serviciul Administrației Generale

ORDONANȚA Nr. 9619
1934 Iunie 18.

Noi, Ioan D. Ghinescu, Prefectul Județului Argeș;

Având în vedere dispozițiile legii pentru modificarea unor articole din legea pentru organizarea administrației locale, publicată în Monit. Oficial Nr. 65 din 18 Martie 1934, privitoare la alegerile consiliilor comunale și județene;

DISPUNEM:

Art. I. Alegătorii din comunele: Jibea; Fedeleșoiu; Golești; Urluești; Isbășești; Milcoiu; Teiu din Deal; Merșani; Smeura; Oești; Valea-Mărului; Geamăna; Bărbătești; Dedulești; Cocu; Stârci; Satul-Nou; Isvorul de Jos; Martalogi și Stolnici, sunt convocați de noi în ziua de 9 Iulie 1934, iar cei din comunele: Dăngești; Runcu; Valea-Babei; Serbănești-Pătești; Teiu din Vale; Gruiu; Păduroiu; Dobrogostea; Valea-Danului; Stroești; Săpunari; Cuca; Bascovele-Grajduri; Podu-Broșteni; Colțu; Ciobani și Cochinești, pe ziua de 10 Iulie 1934, ca po-trivit dispozițiilor art. 4 din legea pentru modificarea unor articole din legea pentru organizarea administrației locale din 18 Martie 1934, să aleagă câte 10 consilieri de fiecare comună.

Votarea se va face în localurile secțiilor de votare, fixate și afișate cu zece zile înainte de data alegerii.

Votarea va începe la ora opt dimineața și va dura până la minimum ora 15, putându-se prelunge până la ora 20.

Pentru alegerile consiliului au dreptul la vot toți alegătorii bărbați și femei, înscrși în listele electorale, întocmite potrivit legii și rămase definitive.

Toți acești alegători vor vota pe baza cărților de alegător, eliberate în conformitate cu art. 18 și 23 din legea electorală pentru corpurile legiuitoare, fără obligațiunea de a avea fotografie alegătorului.

Cărțile de alegător se vor elibera chiar și în ziua alegerii. Nimeni nu are voie a intra înarmat în zona localului de vot, a face propagandă prin strigări, nici a constitui aglomerațiuni.

În ziua alegerii, toate debitele de băuturi spirtoase din zona de votare, vor fi închise.

Penalitățile prevăzute de legea electorală, în ce privește asigurarea secretului votului și prevenirea fraudelor electorale, sunt aplicabile și la aceste alegeri.

Noii consilieri aleși, se vor întruni pentru constituire, cei din comunele: Jibea; Fedeleșoiu; Golești; Urluești; Isbășești; Milcoiu; Teiu din Deal; Merșani; Smeura; Oești; Valea-Mărului; Geamăna; Bărbătești; Dedulești; Cocu; Stârci; Satul-Nou; Isvorul de Jos; Martalogi și Stolnici, în ziua de 21 Iulie 1934, iar cei din comunele: Dăngești; Runcu; Valea-Babei; Serbănești-Pătești; Teiu din Vale; Gruiu; Păduroiu; Dobrogostea; Valea-Danului; Stroești; Săpunari; Cuca; Bascovele-Grajduri; Podu-Broșteni; Colțu; Ciobani și Cochinești, în ziua de 22 Iulie 1934, chiar și în cazul când alegerea a fost contestată.

Art. II. Serviciul administrației generale este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a dispozițiilor prezentei ordonanțe.

Prefect, I. Ghinescu

Șeful serviciului,
Ștefan Aricescu

Primăria comunei Urbane Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică, spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 3 Iulie 1934, orele 16 (4 p. m.) se va ține licitație, cu termen de urgență, în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antrepriză a următoarelor lucrări și anume:

- 1) Pentru executarea unui gard de beton armat, la Cimitirul Sfântul Gheorghe din oraș, din față, spre școala Normală de fete, conform planului și devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 99.777.
- 2) Pentru facerea unui palan de 900 m. liniari, din scânduri de brad, pentru împrejmuirea rezervorului de apă al orașului, conform planului și deviz întocmit de serviciul Tehnic al comunei, în sumă de lei 86.000
- 3) Pentru executarea unui canal cu tuburi de beton, pe strada C. A. Rosetti, din oraș, dela strada Târgul din Vale la Bulevardul Elisabeta, în sumă de lei 99.000.
- 4) Pentru executarea unui canal cu tuburi de beton, pe strada Craiovei din oraș, dela strada C. A. Rosetti, spre barieră, în sumă de lei 99.000.
- 5) Pentru executarea conductei de apă, pe strada Dumitru Cantemir (fostă Colonel Chicos), spre strada Mircea Vodă din tuburi de fontă, în sumă de lei 99.920. și
- 6) Pentru executarea conductei de apă, pe strada Banu Mărăcine din oraș, dela strada C. A. Rosetti spre Târgul din Vale, din tuburi de fontă, în sumă de lei 99.920.

Licitațiile se vor ține pentru fie-care lucrare în parte.

Toate aceste lucrări, se vor executa conform devizelor și caete de sarcini, întocmite de serviciul Tehnic al comunei, planuri și caete de sarcini tip. publicate în Monitorul Oficial Nr. 183 din 9 August 1931, și pe care domnii antreprenori le pot vedea și lua cunoștință în orice zi de lucru în cancelaria Primării.

Toate persoanele, care vor lua parte la licitație, vor depune o garanție de 5% din valoarea lucrărilor, vor dovedi cu acte

că au firmă înscrisă înscrisă la Tribunal și certificate că au făcut lucrări similare, iar ofertele se vor face numai în conformitate cu caetele de sarcini.

Licitațiile se vor ține în conformitate cu art. 88-110 din legea contabilității publice, Regulamentul Oficiului Central de Licitație și Normele Generale de Licitații, publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1931.

Primar, **Cornel Zamfirescu**

Secretar general,
G. M. GEORGESCU

Nr. 6482

1934 Iunie 3

Prefectura Jud. Argeș
Serviciul Administrației Generale

PUBLICAȚIUNE

Nr. 7845 8 Iunie 1934

Se aduce la cunoștința generală că în ziua de 30 Iunie 1934, orele 11 dimineața, se va ține licitație publică, cu ofertă închisă și sigilate, în localul acestei Prefecturi, pentru darea în antrepriză a lucrărilor de reparație necesare a se executa la dispensarul județean și la

locuința medicului circumscripției Jibea, din comuna Jibea, în valoare de lei 135.000, dupa deviz.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 88 110 din legea contabilității publice, regulamentul oficiului central de licitații și normele publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1931.

Pentru a putea participa la această licitație, concurenți vor face dovada că îndeplinesc condițiunile de capacitate juridică, tehnică și economică.

Toate persoanele care vor lua parte la licitație, vor depune pe lângă ofertă, în care se va trece prețul în cifre și litere și o garanție de 5% din valoarea lucrării, iar ofertele se vor face numai în conformitate cu caetul de sarcini, care poate fi văzut împreună cu devizul, în fiecare zi de lucru, între orele 8-13, la sediul acestei Prefecturi.

Prefect, I. Ghinescu

Șeful Serviciului,
ȘTEFAN ARICESCU

Festivitatea punerii pietrei fundamentale a noului azil din Pitești

În ziua de 14 Iunie a. c. la ora 11 a. m. a avut loc festivitatea punerii pietrei fundamentale a noului local, destinat azilul de bătrâni. Acest al doilea azil de bătrâni, se zidește prin dărnicia d-lui Ion Stănescu, proprietar al mai multor hoteluri din București, care jertfește deocamdată suma de peste un milion lei.

Festivitatea a avut loc în mijlocul unei mari afluențe fiind de față și capii tuturor autorităților.

După cum am arătat într-o corespondență anterioară aceste două aziluri au de aci înainte o administrație cu totul independentă, fiind puse sub conducerea societății „*Sprîjinul bătrânețelor*” care are ca prezidentă pe d-na Elena Stavăr, înconjurată de următorul comitet:

D-na Colonel Dr. Maria Pristăvescu, vice președintă; D-na Maria Gorovei casieră; D-na Viorica Popescu și avocat Ioan Stoenescu, secretari; D-l director al al Băncii Naționale și d-l Ion Mirescu proprietar, cen-zori; D-nele: Eugenia Vălsănescu, Eliza M. Popescu, Caterina Dr. Pișca, Ana Maior Filipescu, Maria Ioan Popescu, Felicia Gavrilu, Lola Vlădescu, Mioara Cheressteny, Eugenia Vasiliu, Filofteia Naumescu, Adela Bucătaru, Eufrosina Stoia, Graziella Rădulescu, Viorica Trepteanu, Lily Locot. Col. Trâmpoi, Constanța Ghinescu, Victoria Emanoil, Elena Alex. Dumitrescu, Jeana Dr. Sepianu, Constanța I. Stoenescu, Eliza F. Negrețu, Marilena Condrea, Marcela Po-

ruțiu. D-rele: Elena Ionescu, Adina Ghimpa; D-l General Nițescu și Teodor N. Popescu, membrii.

ASISTENȚA

În numeroasa asistență am remarcat pe: Doamna și D-l Ion Stănescu, donatori; Cornel Zamfirescu, primarul orașului; Ștefan Teodorescu, președinte de tribunal; Colonel Rădulescu, comandantul pieței; Marin Popescu, avocat și deputat. General Ștefănescu; Dr. Ștefan Simionescu, medic primar al orașului; Șt. Tatomirescu, directorul liceului de băieți; Toma G. Popescu prim procuror; Policarp Budeanu, magistrat; Frantz Cheressteny, profesor; Colonel Iliescu Victor, comandantul Regt. 1 Vânători; Costică Dan, ajutor de primar; N. N. Bobancu, ajutor de primar; Iorgu Zănescu ajutor de primar; Protopop Marin Popescu; Gogu Georgescu, Secretar general al primăriei, I. Zaharescu, casierul primăriei; Anton Ionescu, contabilul primăriei; Spiridon Emanoil, avocat; Nae Dumitrescu, profesor și fost primar; Colonel Calotescu, președintele consiliului județean; Dr. Stanciu, medic veterinar șef al orașului; Ioan Naumescu, avocat și fost primar; Costică Pavlovici, avocatul primăriei; căpitan Roșulescu, Teodor Neicu, profesor și consilier comunal; Ioniță Stoia, mare proprietar; Dumitru Stoica, consilier comunal; Teodor Popescu, comerciant; Ion Popescu-Berbec, consilier comunal; Gogu Dobrescu, proprietar; C. Hârjeu, arhitect; etc. etc.

Serviciul divin a fost oficiat de protoereul Marin Popescu și preotul M. Diaconescu dela catedrala Sf. Gheorghe.

CUVÂNTĂRILE

Primul care a luat cuvântul a fost **protoereul Marinache Popescu**, care laudă fapta d-nei și d-lui I. Stănescu și arată că la temelia acestui așezământ stă o profundă iubire de aproapele, care virtute este de esență curat creștină.

D-na și D-l I. Stănescu se află pe urmele Samarineanului milostiv din sf. Evanghelie.

Apoi ia cuvântul **d-l Cornel Zamfirescu primarul orașului**. D-sa face un istoric amănunțit al primului azil de bătrâni, arătând că primele fonduri s'au strâns din inițiativa lui Nae Ioanicescu, fost prefect și deputat de Argeș. Vorbește de sprijinul acordat azilului de d-nii: Nicolae Dumitrescu, fost primar, Nicolae Brânzău fost prefect, Alexandru Fostropol, fost primar, Marin Popescu, fostul primar, care în anul 1922 a construit clădirea actuală a primului azil. Enumără apoi pe donatorii: D-na Maria Teiuleau, Teodor N. Popescu, Nică Marincu și Ioan Mirescu, Arată cum d-l Ioan Stănescu, trecând din întâmplare prin Pitești și văzând insuficiența localului de azil, s'a hotărât să construiască această clădire. Amintește că tot d-l Stănescu a mai clădit un cămin în București unde 100 studenți meritori, își au toată întreținerea. Tot d-sa, acum 2 luni a mai dăruit bisericei Albe din București, suma de 2 milioane lei. Il asigură de recunoștința neștearsă a întregii populații piteștene, și își ia obligația ca să întrețină în cea mai bună stare această frumoasă operă de caritate.

În numele consiliului comunal, îi aduce călduroase mulțumiri și îi arată că în chip de omagiu, la cea mai apropiată ședință a consiliului comunal, va propune ca D-l I. Stănescu să fie cetățean de onoare al piteștiului. Apoi într'un cort amenajat lângă azil, s'a servit o gustare, cu care prilej **d-l Ioan Stănescu**, emoționat a mulțumit cu toată căldura pentru sentimentele de recunoștință și pentru mulțumirile ce i se aduc, rugând pe Dumnezeu să-i dea sănătate, pentru a putea termina toate operele de bine facere pe care le patronează.

Apoi d-na **Elena Stavăr**, mulțumește d-nei și d-lui I. Stănescu și îi asigură că și de aci înainte, comitetul de doamne de sub președinția d-sale, va munci cu aceeași sârguință, ca să îndulcească traiul atâtor infirmi, care vor înălța zilnic rugăminți pentru sănătatea și fericirea milostivilor donatori.

INSTALAREA CONSILIULUI JUDEȚEAN DIN ARGEȘ

În ziua de 13 Iunie la ora 11 dimineața, a avut loc în sala de festivități a Palatului Administrativ, instalarea noului consiliu județean, sub președinția d-lui Prefect I. Ghinescu.

S'a proclamat președinte de vârstă d-l colonel Calotescu. D-l prefect Ioan Ghinescu rostește următoarele cuvinte:

Ca urmare a alegerii dela 31 Mai a. c. și în conformitate cu dispozițiile legii pentru organizarea administrației locale, v'am convocat azi pentru a proceda la împlinirea formelor de constituire a noului consiliu județean ales.

Înainte de a trece aceste lucrări, să-mi permiteți să fac constatarea, că acest consiliu eșit din voința liberă a maselor populare, are mari și multe îndatoriri. Cea dintâi îndatorire și fără de carelelate nu pot avea ființă, este aceea ca membri acestui consiliu din majoritate, sau din minoritate, să lase patima politică în afara zidurilor acestei săli. Să punem sfârșit luptelor politice, odată cu închiderea urnelor de vot.

Astăzi sunteți toți aci, reprezentanții jud. Argeș, chemați să vă ocupați de interesele lui cu înțelepciune, cu pricepere, cu bună credință și cu cinste.

Cu aceste sentimente și cu aceste gânduri, cari nu mă îndoiesc că sunt și ale Dvs., vă zic bun venit în Casa Județului nostru.

După acestea se intră în ordinea de zi și anume:

Se cercetează cazurile de incapacitate, nedemnitate și incompatibilitate în consiliu.

Ne fiind nici un caz care să atragă după sine căderea din drepturi a vreunui din consilieri, consiliul este validat în întregime.

Se procedează apoi la alegerea biroului consiliului județean, alegându-se cu majoritate de voturi a membrilor prezenți d-nii: Președinte colonel C. Calotescu, vice președinti Grigore Bălăceanu, și D. Hociotă, secretari: preotul C. Țicu, și Ion Al. Marinescu. Chestori G. Ștefănescu și Neacșu Iliescu.

D-l președinte mulțumește consiliului pentru alegerea făcută și-i urează spor la muncă.

D-l Ioan Ghinescu, prefect, luând cuvântul reliefează faptul abținerii dela vot pentru alegerea biroului consiliului a d-lor membrii ce aparțin organizației partidului național

țărănist, fapt pe care-l consideră ca un prim act de ostilitate și lipsă de colaborare, în lucrările reclamate de interesele județene.

D-l I. Rădulescu fost prefect, în numele consilierilor țărăniști, promite, ca atunci când vor fi lucrări județene vor participa și colabora sincer, pentru binele județului.

După acesta consiliul procedează la alegerea următoarelor comisii, în persoana d-lor:

Delegația Județeană

C. Ghioca, Mișu Păunescu, C. G. Cernătescu și G. Ștefănescu. Supleanți: Preot C. Popescu, Ion Al. Marinescu și I. Mărgăritescu.

Comisia de verificare financiară

D. Hociotă, N. Bălțeanu, Neacșu Iliescu, Ion Retevoescu și C. Mănescu.

Președintele comisiei de numiri și înaintări

Mișu Păunescu

Comisia de recepții

D. Hociotă, N. Bălțeanu Ion Al. Marinescu.

Supleant

C. Ghioca.

Comisia de recrutare

Colonel C. Calotescu.

Supleant

M. Păunescu.

Consiliul de igienă

Preot C. Popescu.

Camera de agricultură

Gr. Bălăceanu și N. Bălțeanu.

Comisia de pășune

C. Mănescu.

Comitet școlar județean

Preot C. Țicu.

Comisia de rechiziții.

C. Ghioca.

Supleant

Neacșu Iliescu.

După terminarea ședinței d-l senator Ioan Purcăreanu declară că prin prezența tuturor membrilor, ce fac parte din consiliul județean, se dă o dovadă de solidaritate, ce trebuie să existe în sânul partidului liberal și o pildă că toți își cunosc în deajuns rolul, ca exponenți ai acelora cari i-au ales și trimis în consiliul județean, ca să reprezinte interesele lor și ale județului.

La ora 1 d. a. ședința a luat sfârșit.

Pentru văduvele și orfanii de războiu

Văduvele și orfanii de războiu, cari își fac schimbări în situația familială sunt avizați să-și trimită cereri cu actele necesare pentru stabilirea de pensii și rectificarea titlurilor, la serviciul pensiilor militare din Ministerul apărării naționale, Calea Griviței Nr. 28.

Iar văduvele și orfanii de războiu cari nu au primit pensiile la timp sau

restanțele la pensii, să-și facă cereri sau reclamații personale și în scris administrației financiare locale și în caz de nesatisfacere a cererii, direct casei generale a pensiilor din București.

Ultima circulară a serviciului pensiilor militare, anunță că de aceste două instituții vor fi serviți toți orfanii și văduvele de războiu.

BIETII PROFESORI!

Comentându-se într-o foaie locală sinuciderea elevului Niculescu din clasa VI-a a liceului Brătianu, — într'un articol, a cărei răspundere și-o asumă Vlad Furtună, — se scrie astfel despre profesorii dela liceu:

„Greșala celor dela liceul Brătianu este rezultatul patimei personale sau simptomele inconștienței. Pe mormântul încă proaspăt prietenii deplâng moartea colegului, pe când unii dintre profesori fac chefuri prin localuri rău famate, joacă cărți la cot cu oricine. ca apoi să se erijeze în moralizatori. Iar ministrul școalelor se străduie să facă educație școlară: Cu cine?”

Va să zică, după Vlad Furtună, dacă unul sau doi profesori fac chefuri sau joacă cărți, — corpul întreg profesoral este impropriu să facă educația tineretului și să-l moralizeze. După Vlad Furtună, corpul întreg profesoral lipsește complet dela datoria sa, și este pur și simplu *inconștient* de sus până jos, îndată ce unul sau doi profesori fac greșeli, care li se trec cu vederea tuturor celorlalți muritori, de exemplu ofițerilor, inginerilor avocaților până și magistraților.

Și cine, oameni buni, aruncă asupra corpului profesoral verdicte atât de aspre; cine le cere profesorilor o viață de călugări schimnici și chiar de pustnici? Cine este ferocele moralizator, cine îi crede pe toți profesorii *inconștienți* și incapabili de a elimina pe un elev, îndată ce unul din între profesori fac — să zicem chefuri, ori joacă cărți sau table la o cafenea?

El este Vlad Furtună, adică tipul care nici nu ar putea să ne spună din ce trăiește, tipul, care se tăvălește în cea mai puturoasă mocirlă, stând veșnic în cafenele, unde este prea bine cunoscut ca un amant înfocat al jocului de cărți și de table, — tipul, care șantajează și amenință spre a-și stoarce abjectele sale mijloace de existență. Vlad Furtună este tipul, care prin falșuri și fraudă și prin protecția unor oameni politici și nepolitici, cărora le este slugă, a scăpat și de serviciul militar, deși este tot atât de solid la trup, pe cât este de murdar la suflet.

Dar cum să nu umble el cu capul sus și cu mânușile în mână, cum să nu sfideze, cum să nu terorizeze, să nu șantajeze el lumea în Pitești și din Argeș, pe câtă vreme din mâinile justiției a scăpat întotdeauna, nu prin puterile lui, ci prin silințele și stăruințele câtorva protectori?

El pe profesori, i-a mai acoperit de multe ori cu balele sale. Fiind însă dat în judecată de directorii școalelor secundare din Pitești, — jurații au binevoit să-l facă scăpat iar avocații sumedenie i-au sărit în ajutor, — unii stăruind pentru el din umbră, iar alții necodindu-se ca în văzul tuturor să-i ia apărarea și să-i ridice osanale la bară. Și acum, de sigur, acești avocați s'ar înbulzi, ca să-l scoată iarăși alb ca și coala de hârtie, dacă, prin imposibil, direcția liceului ar mai încerca să-și pue mintea cu el.

Și totuși, auzim și noi, că unii inculpați nu-și pot găsi apărători. Nu vor avocații să-și pună obrazul pentru anumite fapte. În Pitești însă avocații, recrutați poate dintre foștii elevi ai liceului Brătianu, — nu au nici o jenă, ca să pledeze pentru Vlad Furtună și chiar să arunce și cu aluzii necuviincioase în foștii lor profesori. Dar chiar și dacă susținătorii lui Vlad Furtună n'ar fi fost elevii liceului Brătianu, s'ar cuveni poate, ca unui corp profesoral, ca cel dela liceul nostru de băeți, să i se aducă omagiul de a se face gol în jurul unui atât de abject individ, care din pieptul său puturos ca o latrină, asvârle mereu cu lături asupra profesorilor. Cum să mai creadă bieții profesori în laudele și în mărturisirile de dragoste, cu care foștii lor elevi îi îndoaie la vreo masă, la vreo aniversare? În orice caz, nu atât de impasibilă ar sta opinia publică întreagă, dacă Vlad Furtună n'ar avea tactica de a-și rezerva atacurile numai pentru corpul profesoral.

Nu susținem, bineînțeles, că n'ar avea dreptul până și un Vlad Furtună, să comenteze și să critice hotărârile profesorilor de a elimina un elev. Nu susținem, de sigur, că nu i'ar fi

fost permis, până și acestui tip să-și arate nemulțumirea asupra măsurilor luate de profesori. Susținem însă, că nu-i era permis să generalizeze dela un caz, două, și să sublinieze activitatea tuturor profesorilor prin calificative ofensatoare, extrem de ofensatoare. Nu-i era desigur permis să scrie că: *Greșala celor dela liceul Brătianu este rezultatul patimei personale sau simptomele inconștienței*“.

În polemicile cu caracter politic se pot schimba și arunca invective cât de aspre. Publicul cititor este până la un punct prevenit, iar cel lezat poate la rândul-i să răspundă cu vârf și îndesat. Aci este însă cu totul altceva:

De aceea, noi ne mirăm că prin unele locuri Vlad Furtună este încă primit cu ușile deschise, și că la strămtoare când se află, îi vin mereu ajutoare de prin barou și de prin alte părți.

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 5 Iulie 1934, ora 10 dim., se va ține licitație cu termen de urgență în localul acestei primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru furnizarea următorului furaj, necesar la hrana vitelor dela salubritatea comunală până la recolta anului viitor 1935, și anume:

136.080 Kgr. fân,
21.600 „ pae de ovăz.
32.120 „ ovăz boabe, și
20.440 „ tărâțe.

Furnizarea acestui furaj, se va face în termen de 15 zile, dela data aprobării licitației și furajul va fi de bună calitate din recolta anului curent și va întruni condițiunile caetului de sarcini al comunei și caet de sarcini tip publicat în Monitorul Oficial Nr. 183 din 9 August 1931, și pe care domnii furnizori le pot vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5 la sută. Furajul va fi adus la grajdurile comunale și se va lua în primire de D-1 Medic-Veterinar al comunei și comisia de recepție.

Licitatia se va ține în conformitate cu dispozițiunile art. 88-110 din legea contabilității publice, regulamentul Oficiului Central de licitație și normele publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1931.

Primar, Cornel Zamfirescu

Secretar General,
G. M. GEORGESCU

Nr. 5899
1934 Iunie 4

DE VÂNZARE

Sticle goale de $\frac{1}{2}$ și de champagne cu prețuri foarte convenabile. A se adresa la ziar.

D-1 Avocat Romulus Teodorescu despre gospodăria comunală

D-1 Romulus Teodorescu fiind intervievat de Vlad Furtună, la întrebarea: Ce calități credeți că ar trebui să aibă un bun gospodar orașenesc, d-sa răspunde că: „Trebuie să fie urbanist, pentru a putea face o adevărată gospodărie orașenească. Urbanistul este artistul care...”. Cum se vede foarte grele condițiuni îl pune d-sa primarului nostru, și de aceea, nici nu știm pe unde și cum să-l găsim pe cel sortit să fie părintele orașului. În cazul acesta, primarul nici n'ar trebui să fie ales și prin votul celor din str. Libertății și de sub dealul cimitirului. Pe un artist nul poate înțelege și aprecia gloata oamenilor de rând. Ar urma deci, ca primarul să fie numit, iar nu ales prin votul universal.

De acela, D-1 Romica, fără a da pe față un vot de blam primarilor de până aci, la întrebarea: S'a lucrat în acest sens (în sensul urbanistic) până azi la primăria noastră, răspunde: „Nu cunosc planurile celor cari au gospodărit orașul nostru în ultimii ani răspunde d-1 Teodorescu. Bănuiesc că toți cari s'au perindat la primărie au avut un plan inițial bun; dar fie din lipsa timpului necesar, fie din lipsuri financiare nu și l-au putut realiza. În orice caz fiecare a lăsat câte ceva în urmă, care le evidențiază temperamentul. Nu mă împac însă cu metoda trecutului”. Fără a-și arăta pe față

părerile, d-sa lasă totuși să i se vadă lipsa de entuziasm pentru tot ce s'a realizat în trecut în orașul nostru. Este aceasta o mărturisire, care desigur, că nu poate să-l încante în primul rând pe d-1 Marin Popescu. Este, orice s'ar zice, o șearje la adresa operei edilitare a d-sale în declarațiile d-lui Romulus Teodorescu. Dar și mai aspru este d-sa, când spune că în vederea alegerilor comunale din trecut și pentru a se putea câpăta un partizan politic, de meserie tăbăcar, i s'a dat acestuia să facă o stradă „care a devenit improprie după foarte puțin timp și un chin chiar pentru acela în folosul cărora părea că se realizase”.

În sfârșit, gravă de tot este și declarația că și „azi se resimte lipsa apei”. Adică să nu avem apă, nici după ce mai acum două ani s'a dublat cu aproape cinci milioane de lei captarea apei! Ar trebui să se cerceteze lucrurile cu seriozitate. Să nu se mai multumească primăria noastră cu recepții sgo m o t o n s e cu șampanie și cu discursuri în neștire. Puțurile din urmă au fost crotite și făcute după capul lui Schmidt și neaprobate de Consiliul tehnic superior din Ministerul lucrărilor publice. Prea se grăbesc autoritățile, și cele locale și cele de aiurea, ca să facă nevăzute tâlhăriile. Să nu avem nici acum apă? E grav de tot.

O învârteală a lui Novacovici

Aproape zilnic se vede pela Casa Asigurărilor sociale individul Traian Novacovici, cu diferite afaceri. Dânsul, sub pretextul că vine să servească pe meseriași, umblă prin biurorile Casei Asigurărilor și prin corespondență, amenințând pe unii funcționari, că-i va da afară și că-i va expluza, peste... graniță, când va veni ia putere.

Acest individ care a trăit ca un parazit pe spinarea muncitorilor și care a speculat până și boala tatălui său, încasând dela Casa Asigurărilor sume de bani sub diferite forme, are îndrăzneala să se erijeze în conducător al muncitorimei.

Fiind un profitor și un periculos agitator, căci de când a venit în țară numai agitații întreține printre muncitori, autoritățile au datorat să-l supravegheze în deaproape.

Acum de curând, prin surprindere individul No-

vacovici obține dela București, peste capul Casei de Asigurare din Pitești, o comandă de 20.000 carnete de asigurare pe preț exagerat de 120.000 lei. Cum noi știm, că nici odată Novacovici n'a fost și nu este tipograf, nu putem în deajuns să ne mirăm atât de îndrăzneala lui cât și de inconștiența protectorilor lui din București. Novacovici nicio dată nu s'a gândit să facă pe tipograful și nici urmă de tipografie nu se zărește în atelierul său de înrămat și de legat cărți. De aceea, aducem cel puțin la cunoștința Camerei de Comerț din localitate, pentru a cerceta dacă individul Novacovici își are înscrisă firma de tipograf și dacă plătește cuvenitele taxe.

De asemenea, am dori să se facă o cercetare asupra drepturilor de cetățenie ale acestui domn, precum și asupra țării și a epocii în care și-a făcut serviciul militar.

Primăria comuna Urbană Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 23 Iulie 1934, ora 16/4 p. m. se va ține licitație în localul acestei Primării, cu termen de urgență, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru furnizarea a 40 vagoane cu lemne /400.000 Kgr/, lemne de foc de bună calitate, metri de fag, carpen și stejar, esejă tare, necesare localurilor Primării, în cursul anului financiar 1934—1935.

Aceste lemne se vor preda la salubritatea comunei, în termen de 30 zile dela aprobare, și se vor cântări și lua în primire de Comisia de recepție.

Condițiunile de furnizare, vor fi cele întocmite de Primărie și cele prevăzute în caetul de sarcini tip.

Concurenții vor dovedi cu acte că, au firmă înscrisă și ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Art. 88—110 din Legea contabilității publice, Normele Generale de licitații și Regulamentul Oficiului Central de Licitație sunt aplicabile acestei licitații.

Primar, Cornel Zamfirescu

Secretar General,
G. M. GEORGESCU

Nr. 3524
1934 Iunie 22

Primăria Comunei Urbane Pitești
Serviciul administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 16 Iulie 1934, ora 16/4 p. m. se va ține licitație cu termen de urgență, în localul Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antrepriză a următoarelor lucrări și anume:

1). Pentru refacerea pavajului de asfalt pe diferite străzi ale orașului atât partea carutabilă precum și trotuare conform caetului de sarcini și devizul întocmit de serviciul tehnic al comunei, în sumă de lei 64.000.

2). Pentru repararea pavajului de bolovani de râu, pe diferite strade din oraș, conform caetului de sarcini și devizul întocmit de Serviciul Tehnic al comunei, în sumă de lei 90.000 și.

3). Pentru repararea pavajului cu dale de bazalt pe pe trotuarele și străzilor din oraș, conform caetului de sarcini și devizul întocmit de Serviciul Tehnic al comunei în sumă de lei 32.000.

Caetul de sarcini și devizele se pot vedea în orice zi de lucru la cancelaria Serviciului Tehnic al comunei.

Concurenții vor avea firme înscrise, ofertele vor fi însoțite de garanția legală și vor întruni condițiunile normelor de licitații.

Art. 88—110 din Legea contabilității publice, Normele Generale de Licitații și regulamentul oficiului Central de Licitație, sunt aplicabile acestei licitații.

Primar, Cornel Zamfirescu

Secretar General,
G. M. GEORGESCU

Nr. 7515, 7579, 7755,
1934 Iunie 22

INFORMAȚIUNI

La 29 Iulie vor fi convocate colegiile agricole județene, pentru ca în conformitate cu noua lege a camerilor profesionale să se procedeze la alegerea nouilor camere de agricultură.

În ședința consiliului comunal dela 14 Iunie a. c. s'a adus la cunoștință că Ministerul de Interne a confirmat ca primar al orașului Pitești pe d-1 Cornel Zamfirescu, iar ca ajutori de primar pe d-nii: Constantin Dan, N. N. Bobancu și Iorgu Zănescu.

Prin noua lege care a redus numărul Camerilor de Muncă, a fost desființată și Camera de Muncă cu sediul în Pitești, artibundu-se jud. Argeș la Craiova, iar jud. Muscel la Ploiești. În Pitești n'a mai rămas nici o secțiune a acestei Camere.

Pentru societatea „Sprijinul Bătrâneților” d-1 I. Mirescu, fost comerciant, a dăruit suma de lei

100.000, din venitul cărora să se ajute azilul de infirmi. Acest azil merită toată sollicitudinea și comitetul de doamne, care sub conducerea d-nei Stăvăr îl administrează, este vrednic de toate laudele.

În 14 ani dela înființarea lui, s'a încasat din baluri și mici donații, suma de lei 915.000, din care s'a depus în casa primăriei Pitești lei 556.000 iar restul s'a cheltuit cu reparații, îmbrăcăminte și hrană, căci, cu ceea ce dă anual comuna pentru întreținere, nu se pot acoperi cheltuielile bugetului, care este de 205.000, lei.

În azil sunt adăpostiți 40 de bătrâni. Acum în urmă se deschide pentru societatea „Sprijinul Bătrâneților” o perspectivă foarte frumoasă, prin faptul că d-1 Ion Stănescu proprietar de hoteluri în București, a hotărât să construiască pe socoteala sa în orașul Pitești, un alt azil în condițiuni mai bune.

Lucrările au și început, pentru ca la toamnă să fie gata.

GAZETA ARGESENILOR

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
PITEȘTI Str. Industriei No. 1

Anunțuri comerciale și orice articole se primesc
LA TIPOGRAFIA „ARTISTICA” — PITEȘTI

Director proprietar
VASILE A. PURCĂREANU

BANUL NOSTRU JUSTIȚIA DE CLASA

Contractul Stewart, care a fost încheiat în condițiuni atât de oneroase și dăunătoare pentru statul Român, s'a reziliat tot de către aceia cari îl încheiaseră, dovedindu-și astfel incapacitatea.

Datorită rezilierii, această afacere a ajuns înaintea Comisiunii de arbitraj, care judecând-o, a condamnat statul să plătească despăgubiri de 55 milioane lei.

Desigur că această sumă și din nefericire nu este singura — va fi achitată de noi toți contribuabilii, cari vom fi obligați să muncim zi și noapte pentru a putea plăti impozite cu cari să se facă față nu nevoilor reale ale țării, ci consecințelor relei administrații.

În această chestiune au cuvântul în special negustorii și industriașii, cari în starea economică de azi, suportă cea mai mare parte din sarcinile țării, pentru a se putea plăti urmările actelor greșit săvârșite de acel guvern al noștrii,

cari nu au nici un fel de răspundere.

E momentul, dacă Statul nu are la îndemână mijloace legale, actualul parlament să voteze o lege ca miniștrii și conducătorii de instituțiuni, cari din nepricepere sau din rea credință, aduc daune vădite statului, să fie trași la răspundere, plătind actele săvârșite cu averea lor, de multe ori nejustificată.

Astfel s'ar pune stavilă a mai vedea în fruntea minișterelor și instituțiilor oameni, cari ar avea ei nevoie să fie conduși iar nici de cum să fie conducători.

Contribuabilul român, care se desinteresează de ce se face cu banul lui strâns cu atâta trudă, ar trebui să reacționeze, cerând sus și tare stabilirea răspunderilor și înfierarea acelor cari abuzează de posturile ce le ocupă, fără să fie suficient pregătiți.

Radu Ef. Ionescu
Comerciant
Președintele Camerii de
Comerț și Industrie
Secția Pitești

Avocatul Th. Simionescu

acuzat de trafic de influență

Poliția Pitești a înaintat Parchetul de Argeș următoarea adresă No. 467 din 4 Iulie 1934.

Avem onoarea a vă înainta alăturatul dosar, din care se constată că D-nii Teodor Simionescu avocat din Pitești și G. Niculescu, fost primar al comunei Păduroiu-Argeș, au luat dela supusul jugoslav Neby Abdiramovici cu domiciliul în comuna Păduroiu-Argeș, suma de lei 1.000 obligându-se a interveni pe lângă un oarecare funcționar al Ministerului Muncii pentru a-i prelunge termenul de ședere în țară, fără însă a se achita de această obligație, ci ceva mai mult i-a mai pretins 5.000 lei ca să dea acelui funcționar, care arată că ar fi fost secretar general la Mi-

nisterul Muncii. Rugându-vă să binevoiți a dispune cercetarea acestui fapt, pentru a se stabili cine este acel pretins funcționar al Ministerului Muncii care a cerut cei 5.000 lei și tot odată a se constata dacă nu este cazul a se deschide acțiune publică celor doi pârâți Teodor Simionescu și G. Niculescu pentru faptul de trafic de influență, în plus primului pârât i se poate aduce și învinuirea că fapta sa, dacă se adevărește constituie o îndelicatețe profesională, în ceea ce privește exercitiul profesional de slujitor al barei.

Șeful Poliției,
(ss) I. Guter

PLATA SALARIILOR PE AUGUST

Ieri s'a dat publicații decretului pentru plata salariilor pe luna August.

Suma totală a salariilor și a cheltuielilor diverse de personal se cifrează la un miliard, 68 milioane, 705 mii, 427 Lei.

După satisfacerea nevoilor pentru cheltuieli de salarii plu-

surile ce vor rezulta la ministere vor putea fi utilizate și pentru angajări, lichidări, ordonanțări și plăți, reprezentând drepturi cuvenite pe lunile anterioare ale anului financiar 1934-1935.

Plățile în limita acestui decret se vor face dela 20 August — 20 Septembrie.



PARCHETUL LA DISPOZIȚIA AVOCATULUI

THEODOR SIMIONESCU

Asociația Generală a Presei Române, luând cunoștință de sălbatica agresiune săvârșită asupra-mi de avocatul Theodor Simionescu în chiar pretoriul Tribunalului de Argeș, — a protestat cu toată energia, atât prin întreaga presă din Capitală infierând-o, cât și printr-o reclamațiune adresată Ministerului de Justiție, cerând, ca „autoritățile în drept să cerceteze în mod serios cazul și să sancționeze cu toată severitatea legilor agresiunea săvârșită”.

În aceiași termeni energici a protestat și Federația generală a Presei din Provincie, atât pe lângă D-l N. Aronescu, prim președinte al Tribunalului Argeș, cât și pe lângă D-l V. Antonescu, Ministru de Justiție.

În urma acestor protestări, Ministerul de Justiție, ordonă la 6 Iunie D-lui Prim Procuror de Argeș să ancheteze cazul și să-i refere. În ziua de 16 Iunie 1934 D-l Prim Procuror de Argeș comunică Ministerului că:

„Cu privire la faptul menționat în reclamațiunea adresată de Federația Presei, cu privire la agresiunea suferită de D-l Vasile Purcăreanu, ziarist din Pitești, s'au făcut primele cercetări de către Poliția Pitești, iar actele dresate, au fost trimise de noi cu adresa Nr. 5671 de astăzi Cabinetului de instrucție local pentru desăvârșirea acestor cercetări, în conformitate cu dispozițiunile art. 45 pr. p., binevoind a cunoaște că după terminarea acestor cercetări, voi comunica Dvs. într'un raport detaliat rezultatul acestor cercetări”.

Ei bine, — pot să spun și să strig sus și tare, că de sus până jos această comunicare adresată de D-l Prim Procuror celui mai înalt șef al său, — este cu totul neadevărată. Căci cu privire la reclamațiunea Federației Presei, și având ca obiect agresiunea suferită de mine în pretoriul Tribunalului, nici o cercetare nu se făcuse până în ziua de 6 Iunie, când D-l Prim Procuror arată totuși Ministerului, că deja „s'au făcut primele cercetări de către Poliția Pitești”.

S'au făcut într'adevăr cercetări de Poliția Pitești, dar aceste cercetări le ordonase D-l Prim Procuror mai înainte de a fi sosit la 6 Iunie ordinul Ministerului de Justiție, și nu în urma vre-unei reclamațiuni, din partea Asociației Generale a Presei și Federației Presei, care nici nu-i sosise până la 6 Iunie, sau din parte-mi. Eu însă, prezentându-mă plin de sânge imediat după agresiune, și la D-l prim președinte N. Aronescu și la D-l procuror Dan, și reclamându-le verbal cazul, — nici un fel de cercetare nu s'a pornit de către nimeni. Cu un cuvânt, s'a afirmat un sfruntat neadevăr, când de către d-l prim procuror s'a comunicat Ministerului de Justiție, că la 6 Iunie 1934 relativ la agresiunea suferită de subsemnatul se și făcuse primele cercetări de Poliția Pitești. Nu, cu privire la agresiunea suferită de subsemnatul nu se făcuse nici o cercetare, precum nu s'a făcut nici până astăzi.

În schimb parchetul prin d-l procuror Dan, îndată ce în ziua agresiunii săvârșită asupra-mi de către avocatul Theodor Simionescu, precum și la 25 Mai, primește 2 plângeri ale acestuia, pline de cele mai revoltătoare minciuni, — se și pune în acțiune și îi ordonă de grabă poliției Pitești să facă cercetări și să dresese acte.

Numai așa se explică pen-truce, mai înainte de 6 Iunie, când se primise ordinul dela Minister, — Poliția Pitești începuse unele cercetări, care însă în nici un caz nu priveau agresiunea sălbatecă suferită de mine chiar la ușa baroului de Argeș.

De altfel, nici nu ar fi avut nici un rost, ca parchetul să ordone poliției să facă cercetări în chestia agresiunii, pe care am suferit-o, nu pe stradă, și nici la maldan, ci chiar în pretoriul Tribunalului, la 2 pași de ușa parchetului. Poliția nu putea avea nici un rol în chestia aceasta întâmplată chiar la Tribunal. Prin urmare, este mai presus de îndoială, că s'a comunicat un neadevăr Ministerului de Justiție prin adresa Parche-

tului Nr. 5.672 din 16 Iunie 1934.

Dar nu e numai atât. După cum am arătat mai sus în ziua de 25 Mai 1934 avocatul Th. Simionescu reclama parchetului că în acea zi, dânsul trecând cu trăsura pe B-dul Elisabeta, i-ași fi adresat injurături, spunându-i între altele: Pungaș, excroc, bandit.

Eu la Parchet am declarat că: „În ziua de 25 Mai trecând pe B-dul Elisabeta cu D-l avocat Nae D. Popescu am întâlnit o trăsură și până să văd pe cel dinăuntru, l-am și auzit pe reclamantul de azi strigându-mi din trăsura cuvintele: „Am să-ți arăt eu ție”, și m'a injurat, la care eu, mai mult pentru mine, căci sunt convins că cei din trăsura nu m'au putut auzi, am răspuns că este măgar, și aceasta ca un răspuns la amenințarea și injurătura lui”.

Totuș, ca culme, D-l procuror Zaharia mă găsește tot pe mine vinovat. De necrezut, dar așa este. Prin rechizitoriul său introductiv Mr. 6555, D-sa scrie răspicat: „Că sunt indicii suficiente că Vasile Purcăreanu a comis faptul de insultă, prevăzut și pedepsit de art. 299 c. p.”.

Va să zică: la 24 Mai Th. Simionescu avocatul, la ușa baroului mă atacă sălbatec pela spate, îmi brăzdează cu ciomagul țeasta capului și obrazul drept, mă isbește, cu alte cuvinte, de moarte, — iar în ziua următoare, la 25 Mai, amenință și mă injură țigănește din fuga trăsurii față fiind d-nii Aslan și avocat N. D. Popescu, — și vinovat? Vinovatul sunt tot eu. Așa scrie, așa hotărăște fără șovăire, D-l procuror Zaharia, — adică prietenul avocatului Th. Simionescu.

Și groasnic de insultător este, că nici șeful direct al D-lui procuror Zaharia, nici D-l prim procuror Toma Popescu, nici alții mai mari din Pitești și din București nu se ridică împotriva unor asemenea atitudini.

Este greu, recunosc, că este și foarte periculoasă lupta pe care o duc. Cine astăzi, în vremea lașității atât de întinse și de adânci, mai îndrăznește să discute în public rechizitoriul intro-

ductiv al unui procuror? Eu însă, cu orice riscuri, voi continua să strig împotriva nedreptății ce mi se face, împotriva justiției de clasă, pe care o credeam de mult înmormântată. Trebuie odată să se trezească, dacă nu organele superioare ale Justiției, cel puțin opinia publică, cea de a patra, și totuși cea mai tare putere în Stat.

V. P.

Prefectura Județului Argeș
Serviciul Administrației Generale

Nr 12792
1934 August 18

PUBLICAȚIUNE

Se aduce la cunoștința generală că în ziua de 4 Septembrie 1934, orele 10 dimineața se va ține licitație publică, cu oferte închise și sigilate, în localul acestei prefecturi, pentru darea în antepriză a următoarelor lucrări:

1. Construcția unui pod de lemn de stejar pe drumul județean Drăgulești-Păduroiu km. 3+580 peste râul Cotmeana, în valoare de 180.000 lei, după deviz;
2. Aprovizionarea a 824 m. c. pietriș ciuruit de râurile Olt și Topolog, pe drumul județean Budești-Olanu, Km. 6-30 în valoare de 72.980 lei după deviz;
3. Aprovizionarea a 534 m. c. pietriș ciuruit din râul Olt, pe drumul județean Goranujibea între km. 0+000-6+000 în valoare de 49.880 lei, după deviz;
4. Construcția unui podeț cu tuburi de beton armat la km. 14+309 pe drumul județean Braduri-Slobozia, în valoare de 24.000 lei, după deviz;
5. Reparația podurilor depe drumul județean C. de Argeș-Aref, km. 6+271 și 13+807, în valoare de lei 45.000, după deviz;
6. Lucrarea de introducerea unei guri de apă în arhiva tribunalului Argeș, în valoare de lei 8.500;
7. Facerea sobelor necesare birourilor tribunalului Argeș și diverse lucrări în legătură cu construcția acestor sobe, în valoare de lei 155.000, după deviz;
8. Împrejmuirea parcului prefecturei Argeș în partea dinspre strada Primăverei, în valoare de lei 33.000, după deviz;
9. Aprovizionarea a 200 m. c. pietriș pe drumul comunal Colțu-Satul Nou, km. 0-4, în valoare de lei 60.000, după deviz;
10. Aprovizionarea de pietriș pe drumul comunal Primăria-Fr. Viernescu, Km. 0-1+500 precum și completarea umpluturilor la capetele podului executat pe același drum, în valoare de lei 42.000 după deviz.
11. Construcția a două podețe tubulare de 0,50 m. diametru pe drumul comunal Primăria-Fr. Viernescu, în valoare de lei 8.000, după deviz;
12. Reparația învelișului prefecturei Argeș, în valoare de lei 47.000, după deviz.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 88-110 din legea contabilității publice, regulamentul oficiului central de licitație și normele publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din 4 Iunie 1931.

Pentru a putea participa la aceste licitații, concurenții vor face dovadă că îndeplinesc condițiile de capacitate juridică, tehnică și economică.

Toate persoanele care vor lua parte la licitații, vor depune pe lângă oferte, cari vor fi scrise clar, fără ștersături, arătându-se rabatul în cifre și

litere, și o garanție provizorie de 5% din valoarea lucrării oferite făcându-se în conformitate cu caetele de sarcini, cari pot fi văzute împreună cu devizele, în fiecare zi de lucru între orele 8-13 la sediul acestei Prefecturi.

Prefect delegat,
ANTONIU

Șeful Serviciului,
STEFAN ARCESCU

Primăria Com. Urbane Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 10 Septembrie 1934, orele 10 dimineața, se va ține licitație, în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra-oferte, conform legii contabilității publice, pentru darea în antepriză, a următoarelor lucrări și anume:

1) Executarea fundației și modificarea la construcție, necesară pentru instalația de încălzirea băilor și teatrul comunal din Pitești —, conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei în sumă de lei 31.500.

2) Inlocuirea cazanelor și executarea transformării, necesară pentru încălzirea apei la instalația Băilor Comunale conform devizului întocmit de serviciul tehnic al comunei, în sumă de lei 516.600 și

3) Furnizarea și montarea unui coș de fum de fier, pentru instalarea încălzirii Băilor și Teatrului Comunal conform devizului, întocmit de serviciul tehnic al comunei, în sumă de lei 42.000

Aceste lucrări, se va executa, conform devizelor, și caete de sarcini, întocmite de serviciul tehnic al comunei, și aprobate de *Consiliul Tehnic Superior* prin Jurnalul Nr. 201 din 15 Septembrie 1932, și care se pot vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei și la serviciul tehnic al comunei.

Concurenții, vor putea licita și parțial și în total, iar ofertele vor fi însoțite de garanția legală de 5% și vor dovedi că are firmă înscrisă la Tribunal, și nu au fost radiate până în prezent.

Concurenții vor dovedi, cu acte că au capacitatea de a licita, cerută de legea contabilității publice, normele generale de licitații și regulamentul pentru funcționarea oficiului de licitație.

Art. 88-110, din legea contabilității publice, normele generale de licitații și Regulamentul Oficiului central de licitație, sunt aplicabile acestei licitații.

Primar, **Cornel Zamfirescu**

Secretar General,
G. M. GEORGESCU

No. 10277
1934 August 8

Tribunalul Județului Argeș
Secția I-a

Afipt No. 2867

1934 Iulie 31

D-l Judecător Sindic al Tribunalului Argeș la falimentul Ion I. Predescu din Pitești, în baza sentinței comerciale No. 90/929 a Trib. Argeș S. II a cerut cu adresa No. 370/934 înreg. la No. 12369/934 și acest Tribunal prin jurnalul No. 4066/934 a încuviințat a se vinde

cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș S. I averea imobilă a falitului Ion I. Predescu compusă astfel.

1) Un imobil situat în Pitești Str. Târgu din Vale No. 30, în suprafață de 587 02 m. p. pe care se află construite 2 (două) corpuri de case cu curte și grădină; unu din aceste corpuri cu fațadă la Str. Târgu din Vale, se compune din parter și etaj, construcție de zid masiv, învelit cu tablă de fier, având la parter o prăvălie, o cameră și alte trei camere pentru depozit, iar la etaj. trei camere bucătărie, baie, cămară și closet o sală, parte deschisă și parte închisă cu geamlăc instalație de apă și lumină electrică. Al doilea corp, în curte, se compune din 2 (două) camere, construcție de zid masiv învelit tot cu tablă. În curte se mai află o magazie de lemn de brad vechiu și un coteț pentru păsări, construcție din beton de ciment și cărămidă și acoperit cu plăci de beton armat. Imobilul se învecinește la R. cu Str. Târgu din Vale la Apus cu proprietatea Gr. Moraru, iar la M. Noapte și M. zi cu proprietățile Aron Băulescu.

Din relația dată de grefa Trib. Argeș s. I-a constată că asupra averii ce se vinde nu există nici o sarcină. Vânzarea și adjudecarea sus menționatei averi se va face în pretoriul Tribunalului Argeș Secția I-a în ziua de 28 Septembrie 1934 ora 13 din zi.

Licitația va începe de la suma de lei 322.028 (trei sute două zeci și două de mii două zeci și opt, așa cum s'a fixat de expert.

Sunt somați toți acei care vor pretinde vre un drept de chirie sau arendă de ipotecă sau privilegiu ca mai înainte de termenul vânzării să își arate pretențiile lor tribunalului, mai târziu nefiind ținute în seamă.

Drs. No. 3388/93

Prim Președinte,
G. G. Vlădescu

Șef Portărel,
S. FRÂNCU

Tribunalul Județului Argeș
Secția I-a

Afipt No. 3101

1934 August 14

D-lui Judecător Sindic al Tribunalului Argeș la falimentul Băncii Țăranilor Argeșeni din Pitești lucrând în numele creditorilor acestei bănci în baza sentinței comerciale cu No. 57/928 a Trib. Argeș s. II-a investită cu formula executorie No. 299/928 prin care are să primească de la debitorul Ion C. Durănescu fost casier al B-pei Țăranilor Argeșeni domiciliat în comuna Humele Pl. Teleorman Jud. Argeș suma de lei 178.000 cu procent de 12% pe an de la scadența cambiilor și până la achitare plus lei 1000 cheltuieli de judecată oșebit timbrele și taxele de executare până la achitare a cerut cu adresa No. 18/929 adresată D-lui Prim Președinte al Trib. Argeș s. I înreg. la No. 39.253/928 scoaterea în vânzare cu licitație publică în pretoriul Trib. Argeș s. I-a averea imobilă a susnumitului debitor și acest Tribunal admitând cererea prin jurnalul No. 7859/929 a încuviințat vânzarea: *Averea imobilă ce se va vinde este:*

1) Un teren lotul de împroprietărire după legea din 1919 în suprafața de trei hectare pământ de cultură din moșia fostă proprietatea Eforiei Spitalului Civile actualmente vecin la Răs. cu Marin S. Bucșan, la Apus cu planul despărțitor de ceilalți împroprietăriți la M. N. cu proprietățile moșnenilor

din comuna Humele și la M. Zi cu Mihai Badea, iar prin defalcare unde se va atribui. 2) Un petec de pământ dat după legea Rurală din 1864 pomost în sat în mărime ca de 75 arii, vecin la Răs. cu Apa Bucovului, la Apus cu șoseaua vecinală Ionești-Ungheni, la M. N. cu moșt. M. Tamaga și Ion V. Ștefan și M. Zi cu D-na Viorica Dr. C. Vasilescu-Popescu pe care se află următoarele construcții: a) Una casă de locuit de ostrețe cu două camere și antreu învelită cu tablă de fier. b) Una casă în construcție de ostrețe învelită cu șită ne cercuită ci numai lemne. c) Un pătut pe opt furci cu polăți învelit cu șită și una saia pentru vite ne împrejmuit învelită cu șită ambele aceste imobile sunt situate în comuna Humele Pl. Teleorman jud. Argeș: Asupra acestei averi nu există altă sarcină de cât comandamentul emis pentru plata creanței de față. — Vânzarea și adjudecarea susnumitei averi se va face în pretoriul Trib Argeș s. I-a în ziua de 28 Septembrie 1934 ora 12 din zi. Licitația va începe de la suma de lei 200.000. Sunt somați toți aceia care vor pretinde vre'un drept de chirie sau arendă, de ipoteca sau privilegiu ca mai înainte de termenul vânzării să își arate pretențiile lor Tribunalului căci mai târziu nu li se va mai ține în seamă.

Dos. No 7851/928

Prim Președinte,
G. G. Vlădescu

Șef Portărel,
D. A. POPESCU

Primăria Com. Urbane Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 27 August 1934, ora 10 dimineața, se va ține licitație în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice, pentru închirierea prăvăliei cu No. 1, cea mare din colțul grădinei publice, din oraș, strada Doamna Bălașa colț cu Bulevardul Carol, pentru comerțul de fructe și flori.

Inchirierea se face pe termen de 3 ani, cu începere dela 5 Noembrie 1934.

Ofertele vor fi însoțite de garanția legală și concurenții vor dovedi cu acte, că au firmă înscrisă la Tribunal.

Art. 88-110 din legea contabilității publice sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar, **Cornel Zamfirescu**

p. Secretar General,
I. POPESCU

No. 10391
1934 August 9

CASA ASIGURARILOR SOCIALE PITEȘTI

STRADA BRATIANU

COMUNICAT

Se aduce la cunoștința d-lor alegători și alegătoare ai Casei Asigurarilor Sociale Pitești, că termenele pentru întocmirea listelor electorale și efectuarea alegerilor la Camerele de Muncă au fost fixate prin Inalt Decret Regal No. 2019/934 după cum urmează:

1. Listele provizorii vor fi întocmite până la 31 August 1934;
2. Aceste liste vor fi puse la dispoziția publicului până la 15 Septembrie 1934;
3. Contestățiile vor fi introduse până la 20 Septembrie 1934;
4. Rezolvarea contestațiilor se va face până la 5 Octombrie 1934;
5. Centralizarea și tipărirea definitivă a listelor electorale se va face până la 25 Octombrie 1934;

6. Listele definitive vor fi afișate dela 25 Octombrie până la 5 Noembrie 1934;

7. Apelurile vor fi introduse până la 10 Noembrie 1934;

8. Judecarea apelurilor se va face până la 25 Noembrie 1934;

9. Alegerile vor fi efectuate până la 20 Decembrie 1934;

Cu acest prilej facem din nou apel la toți cei cari au dreptul de vot la alegerile Camerelor de Muncă, să se înscrie din timp în listele noastre electorale, pentru a-și spune cuvântul lor atunci când vor fi aleși reprezentanții lucrătorilor, funcționarilor particulari și meseriașilor în consiliul Camerei de muncă.

Director, **BALTAZAR**

Șeful Serviciului,
SUHANU

Din isprăvile lui Tică Rătescu

Căile ferate române a trimis Primăriei Pitești adresa No. 2598 din 29 Mai 1934 în următorul cuprins:

„Conform ordinului primit de noi, din partea organelor superioare C. F. R. cu No.

84145 R. A. / 933, avem onoarea a vă înainta un proiect din convențiune ce urmează a se încheia între Regia autonomă C. F. R. și Primăria orașului Pitești, închirierea terenului din fața gării Pitești, necesar Dvs.,

pentru construcția unei școli primare, vă rugăm să binevoiți a-l studia și dvs. și a ne comunica și observațiile ce ați avea de făcut".

Cum se vede, fostul primar Tică Rătescu, s'a grăbit să zidească în plină iarnă școala primară din fața gării, fără să fi avut asigurarea, că cel puțin primăria Pitești nu va plăti și chirie pentru acest teren mlăștinos. Aceasta e încă o dovadă, că Tică Rătescu este grăbit mai mult ca să arunce praf în ochii oamenilor, decât să facă vreo operă sănătoasă și temeinică. Va să zică d-l Tică, nu e de ajuns că si-lește pe bieții copii și pe profesori să stea într-o școală absolut insalubră. Primăria Pitești este adusă în situația tristă de a mai plăti și o chirie Direcției C. F. R., care poate acum să-și ridice pretențiunile ori cât de sus.

Și nu i se aplică nici o sancțiune, acestui îndrăzneț și gălăgios avocat, care din mila lui Armand a fost erijat ca primar al piteștilor.

De altfel, este prea cunoscut și faptul că și la facerea actelor de notariat, acest avocat procedea cu aceeași pripă și neseriozitate. Avem în această privință o dovadă palpabilă în actul de vânzare redactat de acest Tică, mai acum un an, când un domn colonel plecat din Pitești, s'a văzut nevoit să plătească încă vreo 3—4 sute mii de lei, din neglijența lui Tică. Bietul colonel cumpărase o vie și Tică, care îi făcuse actul pierduse din vedere că această vie mai avea și o sarcină hipotecară de 3—400 000 lei.

În această privință baroul de Argeș ar putea să ia vreo măsură de ordin profesional, în contra unui avocat atât de neglijent.

BISERICA DIN COSTEȘTI

S A U

BASMUL CU COCOȘUL ROȘU

O SFINȚIRE PROVIZORIE!

Biserica din Costești, ridicată după nenorocirea cea de pomină, — stă și acum cu porțile ferecate. Ea nu este încă sfințită, cu toate că de aproape doi ani este gata. De ani de zile, slujbele bisericesti și Sf. Liturghie se oficiază într-o comună de importanță Costeștilor, într-o simplă cameră a școlii primare și nu din vina preotului paroh C. Stănescu din localitate.

La cererile repetate ale acestuia, Episcopia de Argeș prin referentul său administrator, Părintele Popescu-Broșteni, care la 1 Noembrie 1933 se ducea cu trenul spre Slatina, îi aduce verbal la cunoștință, că P. S. Episcop Nichita a stabilit ca chiar Dumineca viitoare să se facă o sfințire provizorie (!) printr-o simp'ă sfeștanie, la care să ia parte și protopopul, și apoi să se slujească în biserică până la sfințirea ce va urma.

Primind această curioasă veste, — Părintele C. Stănescu printr-o adresă, adresată Episcopiei chiar a doua zi la 2 Noembrie precum și într-o audiență avută la 3 Noembrie, când se și duce la Curtea de Argeș, — îi arată Episcopului întâi că la noi nu s'au făcut de când e țara românească sfințiri provizorii prin simple sfeștanii, și al doilea că mai înainte de a se reda cultului biserică, s'au produs într'ansa stricăciuni, provenite din neglijența antreprizei. Într'adevăr, oricine vizitează biserică, vede că mozaicul este deja stricat în multe locuri, iar planșeul s'a curbat în jos pe o porțiune întinsă în partea unde se află iconostasul. Preotul în fața Episcopului său își declină ori ce răspundere și declară că, în condițiunile propuse, el nu va intra să slujească în biserică.

La această categorică împotrivire Prea Sfințitul Episcop de Argeș renunță la proiectata sfințire provizorie și îi arată preotului, că are stăruințe și scrisoare dela I. P. S. Patriarh ca să facă această sfeștanie, care s'ar obișnui în Ardeal.

Planșeul și mozaicul burdușit.

Văzând că în privința stricăciunilor nu i se dă nici un răspuns la C. de Argeș, părintele Stănescu se plânge deadreptul Consiliului Central din București, cerând să se ia măsuri pentru a se repara planșeul și mozaicul. De aci i se răspunde că „Comisiunea pentru administrarea fondurilor pentru Costești" și-a încheiat lucrările și nu mai dispune de fonduri. Preotul reclamă din nou, atât Episcopiei de Argeș, rugând-o să someze antrepriza, cât și d-lui inginer Emil Prager, șeful antreprizei. După un schimb de corespondențe, — rezultatul în privința planșeului rămâne egal cu zero. Antrepriza, care prin protecția nu știu cui, își retrăsese toată garanția depusă la licitație, pretinde încă vreo 250.000 lei pentru aceste lucrări, pe care le socotește ca suplimente.

Alte stricăciuni la turlă și pictură.

De altfel, biserică aceasta a mai avut și alte stricăciuni: Astfel, la turla cea mare, la bază, deasupra pandantivelor nu se prevăzuse a se înveli cu aramă și s'a pus o soliviseală de ciment, care la ploi și la arșița soarelui s'a crăpat, a căzut și apa s'a infiltrat prin cărămidă, așa încât s'a stricat acolo și pictura, curgând în biserică. A fost o mare gălăveală pe această chestiune, până când în sfârșit pictorul Belizariu din București a reparat pictura, deși nu era în vină.

Aci stau lucrurile. Biserica are încă stricăciuni nereparate și nu este nici sfințită, — cu toate că la bătae au fost puse pentru lucrările din Costești cam vreo 11 milioane lei strânși prin colectă publică.

O casă parohială și o capelă ca vai de lume.

Cu această enormă sumă s'a construit și s'a pictat biserică, s'a ridicat o casă parohială, prost zidită și având o pivniță, în care apa, a-

proape de un metru, țâșnește în permanență.

S'a mai făcut și o capelă la cimitir. Dar această capelă, pe lângă că este foarte îngustă și lăsată nezugrăvită, mai este și improprie pentru cultul ortodox, întru cât are altarul așezat la apus ca la catolici.

Să se arate cum s'au cheltuit unsprezece milioane lei.

Socotelile sunt de sigur în strictă ordine. Sunt facturi și chitanțe în regulă pentru cele aproape unsprezece milioane cheltuite cu o mână spartă. Mai ales comisiunea întreagă nu a pregetat să vie de atâtea ori cu rapidul cl. I la Costești, pentru ca să-și facă apoi bilanțul impresiilor arhitecturale și artistice în jurul unor mese copioase în restaurantul gării. De aceea, n'ar strica, dacă pentru lămurirea opiniei publice s'ar publica undeva lista cheltuelilor, arătându-se detaliat modul cum s'a ajuns să se cheltuiască aproape 11 milioane, fără ca să se fi făcut lucrările cum trebuie.

Se strânge cu talerul pentru odoarele bisericii!

Căci în afară de stricăciunile din biserică, în afară de apa din pivnița casei parohiale, în afară de strâmta capelă dela cimitir, nezugrăvită și improprie pentru cultul ortodox prin altarul său așezat la apus ca la catolici, — mai trebuie să înregistrăm cu durere faptul, că această pompoasă biserică nu are nici vestimente cuviincioase pentru preot și nici odoarele necesare. De aceea, după ce s'au topit cele aproape 11 milioane, autoritățile bisericesti s'au văzut nevoite să cerșească de pe la drept credincioși odoare, fără nici o sistemă și fără nici o potriveală cumpărate. Ca și cum într-o biserică impunătoare ca cea din Costești, ar putea sluji preotul cu vestimente de bumbac de 2—3 mii de lei și s'ar putea aduna ca într'un bazar policandre, sfeșnice, candelă, etc. de diferite mărimi și a-lăse după gusturi și puterea pungilor. Atâta neprevădere nu era de așteptat din partea comisiunii însărcinată cu facerea lucrărilor, comisiune pusă sub înalta supraveghere și a Patriarhiei din București și a Episcopiei dela C. de Argeș. Mai ales, ne miră

faptul Părintele C. Dron, din Consiliul Central Bisericesc, cel care a avut, se pare, un rol de prim ordin în această afacere, nu a luat, spre cinstea Bisericii, dacă nu de frica lui Dumnezeu, măsuri, pentru ca, în limitele sumei de aproape 11 milioane, să se fi desăvârșit toate lucrările, și să se fi înzestrat din plin biserică și cu odoare și cu vestimente demne.

Ba încă, o bună administrație ar fi reținut din cele 11 milioane de lei o sumă, care transformată în efecte publice, ar fi dat bisericii mijlocul de a preîntâmpina cheltuelile de întreținere și de reparare, de care desigur va avea nevoie.

Și primarul țărănist Vișan nivelează curtea bisericii.

Ca culme, și primarul țărănist Vișan din Costești, a găsit de cuviință să-și bată joc de cele sfinte, luând din bugetul comunei peste 200.000 lei pentru a amenaja și niveleza curtea din jurul bisericii. Oricine însă își aruncă ochii în această curte, vede îndată că din această frumoasă sumă, partea cea mai mare a luat un alt drum. În curte s'a asvârlit în loc de pietriș mărunt, — un prundiș mare de râu, ceea ce împiedică la mers. E drept, că primarul cu pricina a stat, pentru fapta asta ca și pentru altele, câteva luni în pușcărie la Pitești, dar de aci nu nu a rezultat pentru biserică din Costești nici un bine. Cele 230.000 lei rămân mănecate, și în curtea bisericii nu se vede nici urmă, că pentru amenajarea ei s'ar fi cheltuit această importantă sumă.

Sat fără câini.

S'ar zice, că în Costești e un sat fără câini. S'ar zice, că nici un interes nu ar fi pentru deschiderea bisericii, nici din partea Patriarhiei și nici din partea Episcopiei de Argeș.

Spre liniștirea drept credincioșilor, să se dea în sfârșit un comunicat, în care să se arate cauzele, pentru care este lăsată de doi ani nesfințită și în halul descris mai sus această biserică. Să se arate, și cum s'au cheltuit cele unsprezece milioane lei. Mai ales pe cei dela Sf. Episcopie de Argeș, îi rugăm să iasă odată din această ciudată și culpabilă nepăsare

Primăria Com. Urbane Pitești Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 17 Septembrie 1934, ora 10 dim., se va ține licitație, în localul acestei primării, conform legii contabilității publice, pentru închirierea următoarelor prăvălii proprietatea comunei și anume:

Inchirierea prăvăliilor cu Nr. 1, 5, 6, 7, 12, 13, 18, 19 și 24, de măcelărie din hala Pieței orașului, pe termen de 3 ani, cu începere dela 26 Octombrie 1934, pentru comerțul de măcelărie și

Inchirierea prăvăliilor cu Nr. 1, 2, 3, 4 și 5 din hala de pește din piața orașului, pentru comerțul de a vinde pește, pe termen de cinci ani, cu începere dela 26 Octombrie 1934.

Aceste prăvălii se închiriază pentru comerțul actual aflat în ele și în condițiunile generale întocmite de primărie și care se pot vedea în orice zi de lucru în cancelaria primăriei.

Taxele comunale de apă, canal, gunoi, foncieră și plata asigurării contra incendiului, privește pe chiriași.

Chiriașii vechii cari sunt în restanță cu plata chiriiilor către Primărie, nu vor fi primiți la licitație.

Licităția se va ține cu oferte închise și sigilate, fără drept de supraoferte, conform legii contabilității publice, dacă însă concurenții vor solicita se poate ține și orală, conform art. 41 din regulamentul de funcționarea oficiului central de licitație.

Concurenții vor dovedi cu acte că au firme înscrise la Tribunal, pentru comerț, și nu au fost radiate până în prezent iar ofertele vor fi însoțite de garanția legală.

Dispozițiunile art. 88—110 din legea contabilității publice, normele generale de licitațiuni și regulamentul oficiului central de licitație, sunt aplicabile acestei licitațiuni.

Primar, Cornel Zamfirescu

Secretar General
G. M. GEORGESCU

No. 10616
1934 August 15

Primăria Com. Urb. Pitești
Serviciul Administrativ

PUBLICAȚIE

Se publică spre cunoștința amatorilor, că în ziua de 10 Septembrie 1934, ora 10 dimineața, se va ține licitație cu termen de urgență, în localul acestei Primării, cu oferte închise și sigilate, fără drept de supra oferte, conform legii contabilității publice pentru darea în antrepriză, a refacerii stradei Alexandru Odobescu fostă Cimitirul Armenesc din oraș, dela strada Craiovei, spre Școala Normală, conform caetului de sarcini și deviz întocmite de serviciul tehnic al comunei, în sumă de lei 80.000.

Caetul de sarcini și devizul se pot vedea în orice zi de lucru în cancelaria serviciului tehnic al comunei.

Concurenții vor avea firme înscrise, ofertele vor fi însoțite de garanția legală și vor întruni condițiunile normelor de licitații.

Art. 88—110 din legea contabilității publice, Normele Generale de licitații și Regulamentul Central de Licitații sunt aplicabile acestei licitații.

Primar, Cornel Zamfirescu

Secretar General

G. M. GEORGESCU

No. 10232 — 1934 August 11

Rezultatul Examenului de Bacalaureat

dela Liceul Brătianu din Pitești

Au fost înscriși 79 candidați; s'au prezentat 72. — După examenul scriptic au fost declarați admiși 59 candidați, iar în urma examinărilor orale au fost declarați bacalaureați numai 34, care sunt următorii:

Maria Boiadgitef, Ileana C. Aluneanu, Elena M. Măileanu, Avram M. Grumberg, Cărciumărescu Grigore, Consuela Brânzău, Ionela Russu, Ion V. Grigorescu, Ion I. Sârbescu Octavia Moloiu, Gheorghe

M. Negescu, Ion I. Coman Filip P. Baruch, Ion F. Ciucă, Haralamb I. Stângă Teodora Teodorescu, Polixenia Păunescu, Paul G. Gheorghiu, Marin I. Stoica, Emilian I. Popescu, Maria I. Bălea, Petre St. Missir, Daia D. Călin Ardeluș, Antoniu St. Andreia, Cornelia M. Iordan, Maria D. Minescu, Ion I. Cioriceanu, Gheorghe D. Dumitrescu, Marin A. Enache, Emanoil M. Găiseanu, Constantin C. Hârjeu, Gheorghe C. Savu, Petre G. Sorescu și Leon I. Teodorescu.

DE VANZARE

Sticle goale de 1/2 și de bulion, cu prețuri foarte convenabile.
A se adresa la ziar.

In atenția celor dela guvern

Relativ la prețul Grâului

Prin diferite foi cotidiene, reviste pentru agricultură și în sfârșit la radio se face o mare paradă de reclamă guvernului sub motivul că a hotărât susținerea prețului la grâu ca să încurajeze agricultorii. Baloane de supun, nimic mai mult!

Recolta de grâu pe tot globul a fost foarte slabă anul acesta; iar la noi în țară în general n'a trecut de 10 Hectolitri la Ha. din care 2 sunt sămânța și dacă vrem să știm că stocurile vechi sunt pe sfârșite, pentru cele 11 luni ce urmează, până la noua recoltă prețul este prea mic, ca să tenteze pe agricultor să vândă și să mai semene alul.

Se vorbește de 43.500 lei pentru vagonul de grâu 75 Kgr. Hectolitru cu 5%; din acest preț nu este posibil să acoperi cheltuielile având 3-4 Hectolitri la vagon. Orz nu este, ovăz nu, porumbul este problematic dacă se va face. Atunci cu ce trăiește agricultorul?

Domnul Prim Ministru Tătărescu printr'un acord tacit încheiat cu D-l Mihailache, a lăsat legea cooperăției netrecută la Cameră și deci tot la discreția acelor domni de la cooperatie, în contra cărora s'a vorbit atât pentru neregulile comise. Stăm cu grâul la dispoziția

unor nepregătiți, care cum-pără cum vor și cât vor, fiind-că adevărații comercianți de cereale sunt puși în situația de a nu putea să-și exercite comerțul lor într'o țară liberă și democratică, unde s'a constituit un trust prin oficiul cooperăției care are toate avantajele iar comercianților li s'au rezervat toate dezavantajele.

Prin toate manifestele adresate de guvern poporului s'a vorbit de încurajarea agriculturii; adică de cei 85% din populația țării. Ei bine, cu prețul ce vine azi guvernul să stabilească vagonul de grâu, se lovește în agricultori și să încurajează o serie de protitori care nu reprezintă munca țării.

Cerem prețul de 70.000 lei la vagonul de grâu; banul pe grâu, fiind micul ban ce-l ia agricultorul anul acesta, acei agricultori cari nu trebuie să fie înșelați în încrederea ce au dat-o guvernului de azi bazându-se pe cele scrise în toate manifestele sale.

Nu uitați ce face Italia și Franța pentru agricultori, nu uitați că prețul de susținere al grâului în Franța este de 70.000 lei vagonul.

Belizarie Ionescu
Agricultor
Costești-Argeș

IN CHESTIA APEI

Ni se plâng cetățenii că apa nu se dă în cantități suficiente. Mai ales, după ce s'a făcut al doilea rând de puțuri, lumea se aștepta să aibă apă fără nici o măsură. Acum se pare că e mai rău ca mai înainte. Unii se așteaptă de speranță, că după ce se va construi un nou bazin, problema apei se va soluționa în sfârșit. Alții își închipuiesc, că vom avea apă din belșug, îndată ce se va executa proiectul de a se repara radical motoarele dela uzină, proiectul care este dat în seama Casei Wolf din București. Lucrurile, prin urmare nu sunt lămurite cătuși de puțin. Ba încă, acum vreo 7-8 ani s'a făcut și o

a doua conductă, tot pentru a se soluționa problema apei. Dar în zadar. Lucrările se fac pe dibuite și în rate.

Mai acum trei ani, spre a se justifica faptul, că primarul Tică Rătescu a ținut licitația pentru cel de al doilea rând de puțuri, în contra Consiliului Technic superior din București, — s'a lansat svonul că vechiul rând de puțuri ar fi fost gata să sece. Unii însă afirmau, că cele de al doilea puțuri, făcute după capul lui Schmidt, nu sunt bune de nimic. Adevărul nu se poate ști, până ce nu se vor pune în funcțiune rând pe rând, puțurile noi, pentru ca să se știe, care din acestea ne dau apă.

VIZITAȚI

CROITORIA BĂRBĂTEASCĂ

IOAN N. S. NICOLESCU

PITEȘTI

STRADA ȘERBAN VODĂ NO. 87

Croială artistică, execuție ireproșabilă, serviciiul prompt și conștiincios

Stofe în depozit, de cea mai superioară calitate.

— — Prețuri convenabile — —

Tribunalul Județului Argeș
Secția I-a

Afipt No. 3102

1934 August 14

D-l Judecător Sindic al Trib. Argeș la falimentul Anghilina Diaconescu declarată în stare de faliment prin sentința comercială a Trib. Argeș Secția II a cerut cu adresa No. 3667/931 adresată D-lui Prim Președinte al Trib. Argeș S. I și înreg. la No. 38797/931 ca averea imobilă a sus numitei falite să fie scoasă în vânzare cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș S. I-a și acest Tribunal admitând cererea prin jurnalul No. 11231/931 a încuviințat a se vinde cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș S. I. averea imobilă a sus numitei compusă din: Una bucată de pământ moștenire situată în orașul Pitești str. Mihai Viteazu No. 12 Plasa Uda Jud. Argeș, lată de opt metri și lungă de zece metri învecinată la Răsărit cu strada Mihai viteazu, la Apus proprietatea Lache Florescu fost M. Zinovici, la M. Zi cu Marița P. Marinescu și la M. N. cu Iancu Anastasescu pe care se află construită una casă de zid învelită cu tablă de fier cu două camere nelocuite cu un mic antreu și una bucatărie.

Asupra acestei averi nu există nici un fel de sarcini.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatei averi se va face în pretoriul Trib. Argeș Secția I-a în ziua de 28 Septembrie 1934. ora 13 din zi licitația va începe de la suma de lei 28.400 cât s'a fixat de expert.

Sunt somați toți aceia ce vor pretinde vre un drept de chirie sau arendă de ipotecă sau privilegiu ca mai înainte de termenul vânzării să-și arate pretențiile lor tribunalului mai târziu nefiind ținut în seamă.

Dos. No. 5031/931

Prim Președinte,
G. G. Vlădescu

Șef Portărel,
D. A. POPESCU

Tribunalul Județului Argeș
Secția I-a

Afipt No. 3100

1934 August 14

D-l Judecător Sindic al Tribunalului Argeș la falimentul Gh. Tănăsescu din Pitești în baza sentinței comerciale No. 150/931 a Trib. Argeș S. II-a a cerut cu adresa No. 4287/931 înreg. la No. 43432/931 și acest tribunal prin jurnalul No. 933/932 a încuviințat a se vinde cu licitație publică în pretoriul Tribunalului Argeș Secția I-a averea imobilă a falitului Gh. Tănăsescu compusă astfel: 1) Jmătate din imobilul situat în Pitești str. Brâncoveanu No. 13 Pl. Uda Jud. Argeș compus din teren pe care se află o pereche case compuse din două camere, un antreu, o cămară, bucatărie, și în fund o cămară toate construite din zid de cărămidă zugrăvite afară de bucatărie care este văruiată, pardosite cu scânduri vopsite cu roșu acoperite cu tablă de fier, sus pod, dedesupt pivniță cu intrare prin fund, curtea caselor pavată cu piatra caldarâm cu lățime de 2 1/2 metri și este închisă cu palan vopsit cu roșu având și cesmea de apă, în curte camerele cu lumină electrică. În fundul curții se mai află magazie de scânduri și alături de ea și closetul tot de scânduri. În fața camerilor o sală pardosită cu scânduri închisă cu geamlăc, camerele au sobe obișnuite de olane afară de bucă-

tărie cu mașină de gătit, suprafața totală a sus menționatului imobil este de 279,85 m. p. și se învecinește la Răsărit cu fosta proprietate Dobrescu azi Gh. Gheorghiu la Apus cu str. Brâncoveanu la M. Noapte cu Iancu Alexandrescu și la M. Zi cu C. Gheorghiu. Din re'afia dată de grefa Tribunalului Argeș S. I-a constată că asupra averii ce se vinde nu există nici o sarcină.

Vânzarea și adjudecarea sus menționatei averi se va face în pretoriul Tribunalului Argeș S. I-a în ziua de 12 Octombrie 1934 ora 13 din zi.

Licitația va începe pentru

aceasta parte de 1/2 din imobilul sus arătat de la suma de lei 41.400 conform jurnalului No. 5790/933 al Trib. Argeș S. I-a Sunt somați toți aceia care vor pretinde vre'un drept de chirie sau arendă de ipotecă sau privilegiu ca mai înainte de termenul vânzării să-și arate pretențiile lor tribunalului mai târziu ne fiind ținute în seamă.

Dos. No. 6612/931

Prim Președinte,
G. G. Vlădescu

Șef Portărel,
D. A. POPESCU

LIZICA ILIESCU

La 21 August s'a stins după o grea suferință, în Pitești D-na Eliza I. Iliescu o femeie de o rară distincțiune. Toți cei cari au cunoscut-o, au rămas adânc îndurerați, că înainte de vreme a plecat dintre noi această ființă atât de mult împodobită cu o inteligență superioară, cu un suflet ales și plin de duioșie, cu maniere nespuse de cuceritoare. Ca profesoară la școala profesională de aci, și apoi, după marele războiu, ca profesoară și directoare a școalei superioare de Comerț din Sibiu a lăsat numai amin-

tirea unei desăvârșite educatoare și a unei admirabile colege. La Sibiu au impus mai ales, tactul său neîntrecut, curtoazia și dulceața manierelor sale, precum și seriozitatea atitudinii sale în școală, în societate și pretutindeni unde își purta pașii. Ce bine ar fi, și cu cât mai repede s'ar închea mult dorita unire sufletească a vechiului regat cu Ardealul, dacă de aci dela noi s'ar trimite dincolo peste munți, numai ființe înzestrate cu inteligența, cu pregătirea și cu sufletul ferme-cătoarei Eliza Iliescu!

INFORMAȚIUNI

Consiliul comunal din Pitești a conferit cetățenia de onoare d-lui Ion Stănescu, mare proprietar din București, care zidește în orașul Pitești un azil de infirmi. Portretul său va fi așezat în sala de ședințe a primăriei și o delegație în frunte cu d-l Cornel Zamfirescu, primarul orașului, va înmăna d-lui Stănescu diploma de cetățean de onoare. Azilul ce se construiește va purta numele d-nei și d-lui Ion Stănescu.

Zilele trecute a avut loc la templul coral, adunarea generală a comunității israelite, la care a luat parte un număr însemnat de membrii, alegându-se următorul comitet:

Președinte: Leopold Tenenhaus; Vice președinte: A. L. Löbel; casier general: C. Millis; secretar: R. Beneroy; cenzori: Toma Wivitzof și M. Abramovici.

Camera de Comerț și de Industrie, Secția Pitești, a revizuit și întocmit listele electorale pe anul 1934, conform art. 6 și 11 din Legea Camerelor de Comerț și de Industrie din 30 Aprilie 1934. Aceste liste au fost puse la dispoziția publicului cu începere dela 20 August 1934, în birourile Camerei din Pitești, str. Brătianu No. 45.

Alegerea membrilor Consiliului de administrație al acestei Secțiuni va avea loc în ziua de Duminică 4 Noiembrie 1934, iar convocarea se va face cu o lună înainte de alegeri.

Consiliul comunal din Pitești, a admis ca în limitele sumei de 550.000 lei, care e disponibilă, să se țină licitație pentru a se face reparația cazanelor dela băile comunale.

Inscrierile și reinscrierile la Școala elementară și Superioară de Comerț din Pitești, încep la 25 August. În cursul elementar se primesc absolvenții de școală primară, iar în cursul superior absolvenți a 4 clase liceale, normale și seminarii cași cei cu 3 clase elementare. Școala fiind bugetară taxele sunt minime, acordându-se scutiri parțiale și totale elevilor săraci și meritoși.

În luna Iulie a oficiat la biserica Catolică din localitate tânărul preot Andreas Horn, fiul d-lui fotograf Horn din Pitești. A fost un moment înălțător, când în fața foștilor săi camarazi de liceu, în fața fericirilor părinți adânc înduioșați și a mulțimei de credincioși, a apărut înaintea altarului pătruns de o sfântă sfiială, acest distins copil al orașului nostru. Tânărul preot Horn este licențiat al facultății de filozofie din București.

În locul regretatului profesor Al. Mârscoci, a revenit la direcția școalelor de comerț din Pitești d-l profesor Virgil Lupescu. Numirea sa în acest post este primită cu multă satisfacție în cercurile școlare din localitate.